




Informe Anual
Curso Académico
2018/2019


Escuela de Arquitectura

Autor: Equipo Directivo



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 1 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 2 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

INTRODUCCIÓN


La Escuela de Arquitectura, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora del Centro. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Escuela en el curso académico 2018/2019.

En el curso objeto de valoración, la Escuela de Arquitectura impartió las titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Grado en Arquitectura (Plan 2010) y Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte. En este informe se analizan los datos generales del Centro.

Tanto los datos generales como los específicos de las titulaciones se pueden consultar en los anexos del informe. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados con la organización del centro y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados.

En Las Palmas de G.C., a 28 de mayo de 2020

Dr. Enrique Solana Suárez
Director de la Escuela de Arquitectura

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 3 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

ÍNDICE

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

1.1.1. OBJETIVOS DE CALIDAD

- 1.1.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES
- 1.1.1.2. SUSTITUCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MATERIAL INFORMÁTICO
- 1.1.1.3. MEJORA DE LAS INSTALACIONES DEL CENTRO
- 1.1.1.4. PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD
- 1.1.1.5. PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD Y AMPLIACIÓN DE CONVENIOS
- 1.1.1.6. CONSOLIDAR PATOE

1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO

1.2.1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA ENSEÑANZA Y PROFESORADO

- 1.2.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y LA DEMANDA
- 1.2.1.2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE
- 1.2.1.3. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA
- 1.2.1.4. PERSONAL DOCENTE

1.2.2. PRÁCTICAS EXTERNAS

1.2.3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

1.2.4. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS


1.2.5. ATENCIÓN A FELICITACIONES, QUEJAS Y SUGERENCIAS

1.2.6. INFORMACIÓN PÚBLICA, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- 1.2.6.1. INFORMACIÓN PÚBLICA
- 1.2.6.2. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

1.4. ANEXOS

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 4 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	


Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

1.1.1.1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Nuestra política de calidad persigue los siguientes **objetivos generales de centro**:

1. Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general.
2. Mejorar el desarrollo y gestión de las prácticas, con especial énfasis en la organización de las prácticas externas, ampliando la oferta y potenciando la calidad de la movilidad de estudiantes, del PDI y del PAS a otros centros de educación superior nacionales y extranjeros.
3. Conseguir la máxima coordinación en la ejecución de las actividades académicas que se desarrollen y promuevan desde la Escuela de Arquitectura.
4. Fomentar la formación y actualización del Personal Docente Investigador y Personal de Administración y Servicios, así como mejorar, en la medida de lo posible, la disponibilidad de los recursos necesarios para el desempeño de sus funciones.
5. Incentivar la cultura de calidad y la implicación de todos los grupos de interés en la Escuela, mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del SGC y sus resultados.
6. Actualización de los medios de comunicación, tales como las redes sociales y la propia página web de la Escuela de Arquitectura, así como mantener al día la información que se encuentre en ellas.
7. Fomentar la participación del estudiantado en encuestas relacionadas con la Administración al presentarlas junto con la encuesta habitual de valoración docente por asignatura.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 5 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

1.1.1.2. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

- ACCIONES:

Tras los esfuerzos realizados anteriormente, se observa que se ha conseguido mejorar los resultados, por lo que se continúa con la implantación de medidas de captación de estudiantes. Se decide proseguir con la impartición de charlas a los estudiantes de institutos y centros que así lo soliciten.


Por otra parte, se abandona la actividad de impartir talleres. Hasta el momento se venían realizando un total de 5 talleres (Taller 1.- Entender un plano de arquitectura; Taller 2.- Iluminar un espacio arquitectónico; Taller 3.- Organizar una casa; Taller 4.- Pensar sobre la ciudad y Taller 5.- Construir una estructura arquitectónica), a los que accedieron un total de 342 estudiantes pertenecientes a 4º de la ESO y de 1º y 2º de Bachillerato (provenientes de 15 institutos diferentes), dado que el esfuerzo del profesorado que lo impartía no se veía recompensado en reducción de carga docente, a pesar de haber sido solicitado al Vicerrectorado de Organización Académica y Profesorado en reiteradas ocasiones. Este hecho es desolador, por lo que desde este informe de centro se reitera la solicitud a dicho Vicerrectorado para que instaure la impartición de estos talleres con repercusión en la carga docente, dado que permite captar nuevos estudiantes al darles una idea bastante fidedigna de lo que encontrarán a lo largo de la carrera.

- RESULTADOS:

En comparación con el curso anterior (2017-2018), el número de estudiantes de primer ingreso aumentó ligeramente, pasando de 56 a 67 estudiantes.

- CONCLUSIONES:

Se asocia el ligero aumento del número de matriculados a los esfuerzos realizados en la captación de estudiantes en aquellos años en los que se impartieron los diversos talleres en las instalaciones de la Escuela de Arquitectura, al acercar a los jóvenes la esencia de formarse y estudiar el Grado en Arquitectura.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 6 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

1.1.1.3. SUSTITUCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MATERIAL INFORMÁTICO

- ACCIONES:

Se adquieren nuevos equipos informáticos, tales como ordenadores y portátiles.

- RESULTADOS:

Se consigue actualizar el material de dichas aulas y que los estudiantes puedan acceder a ellos.

1.1.1.4. MEJORA DE LAS INSTALACIONES DEL CENTRO

- ACCIONES:

Después de las acciones realizadas durante el curso 2017/18, tales como la adaptación y actualización de la red WIFI del centro, cabe destacar que se han continuado acciones de mejora en el Edificio de Arquitectura, consistentes en la mejora de las áreas departamentales y plan de reequipamiento.

- RESULTADOS:

Se acondiciona y renueva las condiciones de las áreas departamentales del profesorado, repercutiendo también en el estudiante, dado que la mayoría de las tutorías presenciales se desarrollan en estos espacios de trabajo.


1.1.1.5. PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- ACCIONES:

Fomento de la participación del Personal Docente e Investigador en programas de movilidad.

- RESULTADOS:

Con la implantación de la nueva aplicación online de la movilidad del profesorado a través de MiULPGC, la Subdirección de Relaciones Internacionales y Prácticas en Entidades Externas ya no recibe las solicitudes de movilidad de su PDI, por lo que no

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 7 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

hay constancia real en esta Subdirección de la movilidad del profesorado del Centro, figurando únicamente el desarrollo de esta actividad para el curso académico 2018/2019 en 2 profesores.


1.1.1.6. PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD Y AMPLIACIÓN DE CONVENIOS

- ACCIONES:

Se llevaron a cabo mayores controles sobre la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA), a la vez que se informa al estudiante que tiene un mes para la modificación de los CPIRA que considere oportuno, a no ser que determinadas asignaturas no estuviesen correctamente reconocidas. Además, se implanta la digitalización de las actas para una mayor rapidez en las gestiones.

Este curso académico, se creó uno nuevo convenio con Liège- Bélgica y se aumentó el número de alumnos de intercambio con la universidad de Parma, cuyo convenio ya existía.


- Alemania:
TechnischeUniversitätBraunschweig
Branderburg University of Technology Cottbus-Senftenberg
KarlsruheInstitute of Technology
- Austria:
TechnischeUniversitaet Graz
- Bélgica:
Université de Liège (+)
- Eslovenia:
University of Maribor
- Francia:
EcoleD´Architecture de Lyon
EcoleD´Architecture de Marseille-Luminy
EcoleNationaleSuperieureD´Architecture de Montpellier
EcoleNationaleSuperieureD´Architecture de Paris-La-Villette
EcoleNationaleSuperieureD´Architecture de Nantes (+)

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 8 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

- Italia:
 - Univesità Politecnica delle Marche
 - Univesità degli Studi di Brescia
 - Univesità di Camerino
 - Politecnico di Milano
 - Politecnico di Milano (Mantova)
 - Univesità degli Studi di Parma
 - Univesità degli Studi di Basilicata
 - Univesità degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
 - Univesità degli Studi di Roma Tre
 - Univesità degli Studi di Salerno
 - Politecnico di Torino
 - Univesità degli Studi di Trento
 - Univesità degli Studi di Udine
 - Univesità IUAV di Venezia
 - Univesità degli Studi di Trieste
 - Univesità degli Studi di Tuscia
- Polonia:
 - Politechnika Gdanska
 - Politechnika Krakowska
 - Technical University of Lodz
 - Wroclaw University of Technology (Politechnika Wroclawska)
- Portugal:
 - Universidade de Coimbra
 - Universidade Tecnica de Lisboa
 - Universidade Lusíada de Lisboa
 - Escola Superior Artística do Porto
- Reino Unido:
 - Cardiff University Welsh School of Architecture

Se designa el símbolo (+) para especificar las universidades que han sido añadidas.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 9 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

- RESULTADOS:

Este año académico, el dato más relevante es el descenso de número de estudiantes outgoing, a pesar de haber sido aumentado el número de convenios con universidades europeas.

- El número de estudiantes outgoing disminuyó de 53 al 33 estudiantes (-20)
- El número de estudiantes incoming aumentó de 69 a 65 estudiantes (-4)

- CONCLUSIONES:

A pesar de un nuevo aumento de las ayudas económicas, el número de estudiantes de intercambio se ve mermado debido a la exigencia, cada vez más habitual, de nivel del idioma de destino para el acceso a las universidades italianas y portuguesas, entre otras.

1.1.1.7. CONSOLIDAR PATOE


- ACCIONES:

La Escuela de Arquitectura dispone de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) que emana del proyecto AUDIT de la ANECA. Dentro del SGC se establecen diversos procedimientos que exigen el diseño de un Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE). Según el Procedimiento Clave PCC03, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) define, revisa y mejora las acciones relacionadas con la orientación a sus estudiantes para que logren el máximo beneficio de su aprendizaje. Las actividades de orientación serán, al menos, las acciones de acogida, de tutoría, de apoyo a la formación y de orientación laboral de sus estudiantes. Según esto, se decide nombrar a los profesores coordinadores de curso y a los estudiantes representantes de cada uno de los mismos.

- RESULTADOS:

El listado de profesores coordinadores y estudiantes representantes queda del siguiente modo:

- o Profesores coordinadores de curso
 - Primer Curso: Lucía Martínez Quintana
 - Segundo Curso: Francisco Luis López Santamaría
 - Tercer Curso: Alberto Bravo de Laguna Socorro

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 10 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	


Cuarto Curso: Leonardo Navarro Pulido
Quinto Curso: *Hugo Ventura Rodríguez*

- o Estudiantes representantes de curso

Al no realizarse la formalización de la elección de la figura del representante de curso, conlleva a que su función se derive en los delegados de grupo de cada curso.

A continuación se citan los delegados y subdelegados de grupo por cada curso académico:

Primer Curso:	Delegado	Araña Boza, Gabriel
	Subdelegada	Díaz de la Vega Catena, Arantza
Segundo Curso:	Delegada	Magliocco Pulido, Luciana
	Subdelegada	De La Nuez Ramírez, Vanesa Belén
Tercer curso:	Delegado	Herrera García, Gerardo
	Subdelegada	López Reverón, Ana
Cuarto Curso:	Delegada	Guzmán Hernández, Andrea
	Subdelegado	Labayen Velázquez, Juan B.
Quinto Curso:	Delegado	Pevida Cabañas, Guillermo
	Subdelegado	Bermúdez Castellano, Eduardo

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 11 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO

1.2.1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA ENSEÑANZA Y PROFESORADO

1.2.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y LA DEMANDA

En lo que respecta a la Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, a través del Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes se ha elaborado un Plan de Captación de Estudiantes, acorde con los perfiles de ingreso definidos y las ofertas de plazas. Dicho plan responde a los perfiles y ofertas actuales.

- GRADO EN ARQUITECTURA


Durante este curso académico se muestran resultados ascendentes a los del año anterior, ya que aumenta hasta 67 el número de estudiantes matriculados en primera opción, quedado así cubierto un 45,33% de las plazas ofertadas, y siendo el Ratio de plazas de la Titulación el 1,23%.

Viendo que los resultados obtenidos son positivos, durante este curso académico se continuará con algunas charlas en determinados institutos y se reitera la necesidad de retomar la creación de talleres en la Escuela de Arquitectura, como medidas de captación de estudiantes de nuevo ingreso. Con estas medidas se pretende dar a conocer lo que se hace a lo largo de la carrera. Para ello, se envía la información de dichas actividades por email a todos los institutos de las islas que figuran en la Consejería de Educación y Universidades.

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

En rasgos generales los resultados en los datos del curso académico 2018/2019 han sido negativos, ya que disminuyó, pasando de 19 a 10 el número de estudiantes de nuevo ingreso, quedado cubierto sólo el 40 % de las plazas ofertadas. Por ello, el ratio de plaza disminuyó del 2,04% al 1,88%.

Viendo que los resultados obtenidos no han sido los esperados, y que la variación porcentual de la matrícula de nuevo ingreso con relación al curso académico anterior fue de -47,37%, desde la coordinación del máster indican que se debe a que en la ULPGC el periodo de matrícula se ve interrumpido en el mes de agosto, por cierre de la administración, lo que hace que muchos de nuestros potenciales estudiantes de

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 12 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

nuevo ingreso opten por desarrollar su formación en otras universidades que sí mantienen abierto el proceso de matrícula y les confirman la admisión.

Por ello, se han de tomar medidas para agilizar y facilitar la matrícula, así como realizar actividades que incentiven la captación de estudiantes durante los próximos cursos académicos.

1.2.1.2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

La Escuela dispone del Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional, a través del cual se ha elaborado el Plan de Acción Tutorial. Según lo planificado, se han llevado a cabo, fundamentalmente, aquellas acciones que se corresponden con la orientación inicial de los nuevos estudiantes y con la orientación a los estudiantes durante la carrera.


No existen, por el momento, datos sobre la satisfacción con respecto a la orientación del estudiante, dado que en el proceso de encuestas no se ha obtenido una muestra significativa de participación por lo que se planteará como objetivo la adición de dichas encuestas a las encuestas habituales de valoración docente por curso.

Cabe destacar que el plan de acción tutorial se está desarrollando adecuadamente pues se nombra a un tutor académico por cada curso del grado, de los cuales ya han sido asignado 4, quedando aún una plaza vacante correspondiente al quinto curso.

Por otro lado, se han nombrado a varios estudiantes representantes que realizan, atendiendo al perfil de estudiante actual, actividades de atención académica y personal.

1.2.1.3. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A través del Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas se destacan, los procesos de coordinación del profesorado, velando, principalmente, por la correcta coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 13 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

- GRADO EN ARQUITECTURA

Aunque los resultados siguen siendo bastante positivos, algunos valores han experimentado un pequeño descenso con respecto al año anterior.

- La tasa de eficiencia aumentó:
 - del 82,54% al 98,21% (+15,67%)
- La tasa de rendimiento disminuyó:
 - del 66,47 % al 60,42% (-6,05%)
- La tasa de éxito disminuyó:
 - del 84,12% al 78,87% (-5,25%)

En cuanto a la tasa de abandono, experimentó un descenso, pasando de 23,44% al 11,76% (-11,68%), lo que indica un dato positivo.


En lo que se refiere a la satisfacción del estudiante con respecto al profesorado, indicar que la tasa del PDI con valoración adecuada por la titulación es del 100%

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

Durante este curso académico los datos correspondientes al rendimiento del alumnado siguen registrando valores muy positivos, aunque con algunos cambios poco significativos.

- La tasa de eficiencia aumentó:
 - del 96,77% al 100% (+3,23%)
- La tasa de rendimiento disminuyó:
 - del 90,80% al 90,00% (-0,80%)
- La tasa de éxito se mantiene estable:
 - 100%
- La tasa de abandono se incrementa:
 - del 0% al 5,56% (+5,56%)

Por otra parte, la valoración del profesorado por parte del estudiante sigue registrando valores muy positivos, alcanzado un 100% la tasa del PDI con valoración adecuada.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 14 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

1.2.1.4. PERSONAL DOCENTE

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y reconocimiento de su actividad docente.

- GRADO EN ARQUITECTURA

En rasgos generales, los resultados siguen teniendo un balance negativo con respecto a otros años anteriores.

- La tasa de PDI doctor disminuyó levemente:
 - del 54,95% al 54,65% (-0,30%)
- La tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua disminuyó:
 - del 7,69% al 1,16% (-6,53%)


El que la tasa del PDI doctor haya disminuido se debe al fin de la vida laboral de algunos docentes. Y el receso en la participación del Plan de Formación Continua está fundamentado en la asistencia a dichos cursos en convocatorias anteriores. No obstante, se debe promover la participación del nuevo profesorado en estos programas.

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

En rasgos generales, los valores del presente curso se presentan en balance negativo con respecto a otros años.

- La tasa de participación en formación del PDI disminuyó:
 - del 17,24% al 3,85% (-13,39%)
- La tasa de movilidad del PDI también disminuyó:
 - del 24,14% al 3,85% (-20,29%)

Por tanto, habría que fomentar la participación del PDI en la formación por titulación.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 15 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

1.2.2. PRÁCTICAS EXTERNAS

En el Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas es organizar y planificar el desarrollo de las mismas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. El Centro cuenta con empresas, instituciones y entidades suficientes donde los estudiantes desarrollen las prácticas de empresa. En este sentido, la Escuela realiza un gran esfuerzo para seguir ampliando el número de convenios en previsión del aumento de estudiantes en prácticas.

- GRADO EN ARQUITECTURA

Durante este curso académico, los valores se mantienen relativamente estables con respecto los datos correspondientes al curso anterior, solamente disminuyendo en 1 estudiante.

- Nº de estudiantes que cursaron “Prácticas Externas” se redujo:
 - de 76 a 75 estudiantes (-1)


Cabe destacar que el 83% de los estudiantes alcanzaron una calificación de sobresaliente.

Por tanto, los datos implican que las acciones que se están tomando para garantizar la gestión y el desarrollo de las prácticas externas están teniendo un excelente resultado.

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

Durante este curso académico, los valores experimentan una reducción, debido a que se reduce el número de estudiantes matriculados en esta titulación. El número de estudiantes que cursaron “Prácticas Externas” disminuyó de 16 a 10 estudiantes, experimentando un descenso de 6 estudiantes.

Cabe destacar, que al igual que sucede en el Grado en Arquitectura, existe un gran porcentaje de estudiantes con una excelente cualificación. Estos datos implican que las acciones que se están tomando para garantizar la gestión y el desarrollo de las prácticas externas están teniendo un excelente resultado.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 16 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

1.2.3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

El Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral desarrollado por el Observatorio de Empleo ofrece, anualmente, los datos sobre la inserción laboral de los titulados.

- GRADO EN ARQUITECTURA

El curso académico 2018/19 se presenta con un ligero aumento del número de egresados con respecto al curso 2017/18. Sin embargo, aún no existen datos sobre la inserción laboral de los mismos.

- Nº de egresados aumentó:
 - de 62 a 64 egresados (+2)

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

El curso académico 2018/19 se mantiene prácticamente estable, reduciéndose en 1 estudiante el número de egresados con respecto al curso 2017/18. Sin embargo, aún no existen datos sobre la inserción laboral de los mismos.


- Nº de egresados aumentó:
 - de 13 a 12 egresados (-1)

1.2.4. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

En los últimos años, las encuestas para la medición de la satisfacción se han ido implementando paulatinamente a los distintos grupos de interés.

En primer lugar, los estudiantes de la Escuela han podido participar de la encuesta institucional de satisfacción de estudiantes que se aplica en el momento de formalización de la matrícula, en la que se pregunta sobre los procesos de captación, oferta de plazas y orientación al estudiante, entre otros aspectos.

En relación con la participación en la encuesta institucional de satisfacción del estudiante con la actividad docente y gracias a la determinación de realizar la encuesta presencialmente, se observa que:

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 17 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

- GRADO EN ARQUITECTURA

El porcentaje del PDI participante en el programa de evaluación DOCENTIA en el curso 2018/2019 fue del 81,48%, obteniendo una valoración DOCENTIA adecuada el 100%

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

En el curso 2018/2019 el porcentaje del PDI que participó en el programa de evaluación DOCENTIA fue del 100%, obteniendo la totalidad una valoración DOCENTIA adecuada.

Del mismo modo, también han podido participar en diferentes encuestas de satisfacción a los distintos grupos de interés (PDI, PAS y estudiantado) sobre la calidad de los servicios y unidades de la Escuela de Arquitectura, donde se cuestionan el trato del personal, el funcionamiento del servicio y la utilidad y difusión información recibida, entre otros muchos aspectos.

Aunque a grandes rasgos los valores sean positivos y no exista un dato negativo relevante, se requerirá un esfuerzo por aumentar la satisfacción de los grupos de interés dado que dicha encuesta ha obtenido como resultado un valor de 3,4.

1.2.5. ATENCIÓN A FELICITACIONES, QUEJAS Y SUGERENCIAS


La tramitación de felicitaciones, quejas, reclamaciones y sugerencias se ha gestionado a través del Procedimiento de apoyo para la resolución de Incidencias Académicas y el Procedimiento institucional para la gestión de incidencias.

En cuanto a las felicitaciones, quejas y sugerencias presentadas en el curso académico 2018/2019, se recibieron:

2 felicitaciones al profesor Octavio Reyes, presentadas por dos estudiantes.

3 quejas relacionadas con la apertura de las aulas de 24 horas, con el cierre de la administración en horario de tarde y la última porque se le requirió que devolviera libros a la biblioteca para poder pagar luego las tasas del título del máster.

En todas las ocasiones se hizo un informe y se les remitió a los-as interesados-as

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 18 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

1.2.6. INFORMACIÓN PÚBLICA, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.2.6.1. INFORMACIÓN PÚBLICA

La Escuela dispone del Procedimiento clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés. Específicamente, en relación a las titulaciones adaptadas al EEES, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante, según se evidencia en el Catálogo Anual de Información Pública de cada nueva titulación responsabilidad de este Centro.

Cabe destacar que, en este curso se ha trabajado en la actualización de la Web institucional de las nuevas titulaciones, la cual contiene toda la información de estos títulos. Además, en la página web del Centros e encuentra publicada información muy completa de los títulos que se ofertan, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, etc.


1.2.6.2. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En lo que respecta a este apartado, a través del Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales y del Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios y con el propósito de alcanzar la mejor implantación de las nuevas titulaciones, se han gestionado los recursos de la Escuela y se ha invertido la mayor parte de su presupuesto para mejorar los servicios y los recursos materiales.

Cabe destacar que la Escuela ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones.

El total del presupuesto de los recursos materiales adquiridos por este Centro desde septiembre del 2018 a julio de 2019 es el siguiente:


4.537,80 €	Go-Pro, trípode y videocámara
6.665,86 €	46 mesas aulas
381,99 €	Micrófono inalámbrico salón de actos
988,99 €	Servidor NAS con dos discos duros

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 19 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

1.999,00 €	Vitrina laboratorio de construcción
15.913,43 €	Adaptación y actualización red wifi (Este dinero y el de las obras fue una partida extra que la gerencia asigno a la escuela)
13.082,57 €	Obras para adaptación y actualización red wifi
1.289,00 €	Portátil HP
4.451,70 €	Portátil WS DELL

Además de lo anterior, se hicieron los actos de la celebración del 50 aniversario de la Escuela de Arquitectura y desde el Servicio de Obras e Instalaciones de la ULPGC se ha actuado, en el año 2018, en las siguientes acciones:

- Cambio de los falsos techos de los despachos de los docentes correspondientes a los tres departamentos adscritos a este centro. A su vez, estos espacios han sido pintados y se han colocado luminarias leds.
- Ampliación del despacho destinado a los becarios de colaboración de Relaciones Internacionales.
- Impermeabilización de una de las terrazas del Departamento de Construcción Arquitectónica (DCA) y otra del Departamento de Arte, Ciudad y Territorio (DACT).

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 20 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	


Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

1.3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web de la Escuela un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación.

Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes. Por ello, los responsables de calidad del Centro califican la implantación de los procedimientos como adecuada. No obstante, es conveniente introducir mejoras para simplificar y facilitar la gestión de los mismos y corregir la falta de datos en la medición de la satisfacción de los diferentes colectivos.

En el curso 2018/19, además de insistir en la puesta en marcha de todos los procedimientos posibles del SGC, y la continuidad en aquellos que ya funcionaban adecuadamente, se realizaron todas las tareas encomendadas por el Gabinete de Evaluación Institucional (GEI), principalmente tareas de actualización de la Información pública para la correcta armonía entre la información publicada en la web Institucional y la web de nuestra Escuela. Por tanto, complace decir que la Escuela realizó, en tiempo y forma, todas las labores encomendadas.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 21 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

1.4. ANEXOS

ANEXO 1. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

Elementos de Página Fecha Carga 31-DIC-2019 Centro 100 - Escuela de Arquitectura


		Año Académico	201819	201718	201617
Ámbito	Indicador				
01.CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)	a. U-IN01REN-P-1. Tasa de acceso		14,94	20,15	17,92
	b. U-IN02REN-P-1. Tasa de matriculación		44,57	41,00	35,38
	c. Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (Denominador U-IN02REN-P-1)		175,00	200,00	195,00
	e. U-IN15REN-P-1. Estudiantes matriculados en primera opción		73,08	92,68	84,06
	f. Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso (Denominador del U-IN15REN-P-1)		78,00	82,00	69,00
	g. Nº estudiantes matriculados general (dato 'Suma de Suma'. U-IN16REN-P)		468,00	568,00	606,00
	h. Nº estudiantes matriculados TC (dato 'Suma de C'. U-IN16REN-P)		451,00	552,00	581,00
	i. Nº estudiantes matriculados TP (dato 'Suma de P'. U-IN16REN-P)		17,00	16,00	25,00
	j. U-IN30REN-P-2. Anulación de primera matrícula		13,00	9,00	4,00
	k. U-IN33REN-P-1. Reclamación por impago de matrícula		37,00	29,00	33,00
	02.MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE (PEC01, PCC04)	i. Nº de estudiantes enviados. U-IN03REN-P-1		33,00	53,00
j. Nº de estudiantes recibidos. U-IN04REN-P-1			62,00	69,00	64,00
03.PRÁCTICAS EXTERNAS (PEC01,PCC05, PCC07)	a. U-IN05REN-P. Total de Nº de estudiantes que han cursado prácticas externas		85,00	92,00	97,00
04.DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (PEC01, PCC02, PCC05, PCC06, PCC07)	a. U-IN06REN-P-1. Tasa de Rendimiento en Créditos		61,43	67,58	59,56
	b. Número de créditos superados (Numerador del U-IN06REN-P-1)		14.241,00	18.837,00	17.596,50
	c. Número de créditos matriculados en la titulación (Denominador del U-IN06REN-P-1)		23.181,00	27.873,00	29.545,50
	d. U-IN18REN-P-1. Número de créditos presentados		17.862,00	22.156,50	21.183,00
	e. U-IN08REN-P-1. Tasa de Abandono * IMPORTANTE: El resultado de este indicador corresponde a las promociones X-2		10,14	15,96	21,90
	f. U-IN31REN-P-1. Tasa de éxito en el Centro		79,73	84,97	82,95
	g. U-IN32REN-P-1. Tasa de evaluación del Centro		77,05	79,49	71,70
05.PERSONAL DOCENTE (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)	a. U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor		62,50	63,06	66,95
	b. U-IN13REN-P-1. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		1,92	10,81	21,19
	c. U-IN19REN-P-1. Tasa de participación en ayudas para la formación del PDI		0,00	0,00	0,00
	d. U-IN20REN-P-1. Tasa de movilidad del PDI		0,96	13,51	8,47
	e. U-IN21REN-P-1. Porcentaje de PDI participante en programa de evaluación DOCENTIA		86,49	97,37	80,00
		Año Académico	201819	201718	201617
Ámbito	Indicador				
05.PERSONAL DOCENTE (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)	f. U-IN22REN-P-1. Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100,00	100,00	100,00

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP No procede tener resultados.


ND No existen datos

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 22 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVvkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

ANEXO 2. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DEL GRADO EN ARQUITECTURA

Elementos de Página		Fecha Carga	Centro	Titulación	Año Académico		
		31-DIC-2019	100 - Escuela de Arquitectura	4039 - Grado en Arquitectura	201819	201718	201617
Ámbito	Indicador				201819	201718	201617
01. CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS (PEC01, PCC01, PAC05, P110)	a. U-INO1REN-P-2. Tasa de Acceso				14,75	18,75	16,29
	b. Estudiantes nuevo ingreso según COU/LOGSE (Numerador U-INO1REN-P-3)				67,00	56,00	49,00
	c. Estudiantes nuevo ingreso según FP/CFGS (Numerador U-INO1REN-P-3)				0,00	5,00	1,00
	d. Estudiantes nuevo ingreso según Extranjeros (Numerador U-INO1REN-P-3)				0,00	2,00	0,00
	e. Estudiantes nuevo ingreso según Mayores 25 (Numerador U-INO1REN-P-3)				0,00	0,00	0,00
	f. Estudiantes nuevo ingreso según Titulados (Numerador U-INO1REN-P-3)				0,00	0,00	1,00
	g. Estudiantes nuevo ingreso Según Otros (Numerador U-INO1REN-P-3)				1,00	0,00	0,00
	h. U-INO2REN-P-2. Tasa de matriculación				45,33	42,00	34,00
	i. Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas (Denominador U-INO2REN-P-2)				150,00	150,00	150,00
	j. U-INO9REN-P. Ratio de plazas de la Titulación				1,23	0,95	0,82
	k. U-IN14REN-P-2. Nota media estudiantes de Nuevo Ingreso				6,75	7,22	7,14
	l. U-IN15REN-P-2. Tasa de estudiantes matriculados en primera opción				72,06	92,06	86,27
	m. Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso (Denominador del U-INO15REN-P-2)				68,00	63,00	51,00
	n. U-IN17REN-P. Variación porcentual de la matrícula de nuevo ingreso con relación al curso académico anterior				7,94	23,53	-20,31
	o. Nº Estudiantes matriculados general (dato "Suma". U-IN16REN-P)				442,00	537,00	557,00
p. Nº Estudiantes matriculados TC (dato "C". U-IN16REN-P)				425,00	521,00	534,00	
q. Nº Estudiantes matriculados TP (dato "P". U-IN16REN-P)				17,00	16,00	23,00	
r. U-IN30REN-P-2. Anulación de primera matrícula				12,00	7,00	4,00	
s. U-IN33REN-P-2. Reclamación por impago de matrícula en la Titulación				31,00	24,00	29,00	
02. MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE (PEC01, PCC04)	i. Nº de estudiantes enviados. U-INO3REN-P-1				33,00	53,00	69,00
	j. Nº de estudiantes recibidos. U-INO4REN-P-1				65,00	69,00	64,00
03. PRÁCTICAS EXTERNAS (PEC01, PCC05, PCC07)	a. U-INO5REN-P. Total de Nº de estudiantes que han cursado prácticas externas				75,00	76,00	85,00
	b. U-IN29REN-P. Nº de Empresas/Instituciones en las que los estudiantes hayan cursado las prácticas externas				0,00	0,00	0,00
04. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (PEC01, PCC02, PCC05, PCC06, PCC07)	a. U-INO6REN-P-2. Tasa de rendimiento en Créditos				60,42	66,47	58,11
	b. Nº de créditos superados (Numerador del U-INO6REN-P-2)				13.512,00	17.652,00	16.387,50

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 23 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVvkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	


		Año Académico	201819	201718	201617
Ámbito	Indicador				
04.DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (PEC01, PCC02, PCC05, PCC06, PCC07)	c. Nº de créditos matriculados en la titulación (Denominador del U-IN06REN-P-2)		22.365,00	26.556,00	28.201,50
	d. U-IN18REN-P-2. Número de créditos presentados		17.133,00	20.971,50	19.947,00
	e. U-IN07REN-P-1. Tasa de graduación * IMPORTANTE: El resultado de este indicador corresponde a la promoción que se graduó según la duración prevista + 1		0,00	0,00	0,00
	f. U-IN08REN-P-2. Tasa de abandono * IMPORTANTE: El resultado de este indicador corresponde a las promociones X-2		11,76	23,44	31,88
	g. U-IN10REN-P-2. Tasa de eficiencia (VER CONSULTA ESPECÍFICA)		0,00	0,00	0,00
	h. Número de egresados (dato "Nº de titulados" del U-IN10REN-P-2) (VER CONSULTA ESPECÍFICA)		0,00	0,00	0,00
	i. U-IN11REN-P. Duración media de los estudios		7,48	7,00	5,96
	j. U-IN31REN-P-2. Tasa de éxito		78,87	84,12	82,02
	k. U-IN32REN-P-2. Tasa de evaluación de la Titulación		76,61	78,97	70,73
	05.PERSONAL DOCENTE (PEC01, P101, P103, P105, P107)	a. U-IN12REN-P-2. Tasa de PDI doctor		54,65	54,95
b. U-IN13REN-P-2. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI			1,16	7,69	12,64
c. U-IN19REN-P-2. Tasa de participación en ayudas para la formación del PDI			0,00	0,00	0,00
d. U-IN20REN-P-2. Tasa de movilidad del PDI			1,16	10,99	3,45
e. Porcentaje de PDI participante en programa de evaluación DOCENTIA (U-IN21REN-P-2)			81,48	96,15	76,92
f. Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada (U-IN22REN-P-2)			100,00	100,00	100,00

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP No procede tener resultados.

ND No existen datos

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 24 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVvkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

ANEXO 3. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

Elementos de Página Fecha Carga 31-DIC-2019 Centro 100 - Escuela de Arquitectura Titulación 5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio.

Ámbito	Indicador	Año Académico		
		2018/19	2017/18	2016/17
01. CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS (PEC01, PCC01, PAC05, P110)	a. U-IN01REN-P-2. Tasa de Acceso	16,39	30,16	29,03
	b. Estudiantes nuevo ingreso según COU/LOGSE (Numerador U-IN01REN-P-3)	0,00	0,00	0,00
	c. Estudiantes nuevo ingreso según FP/CFGS (Numerador U-IN01REN-P-3)	0,00	0,00	0,00
	d. Estudiantes nuevo ingreso según Extranjeros (Numerador U-IN01REN-P-3)	0,00	0,00	0,00
	e. Estudiantes nuevo ingreso según Mayores 25 (Numerador U-IN01REN-P-3)	0,00	0,00	0,00
	f. Estudiantes nuevo ingreso según Titulados (Numerador U-IN01REN-P-3)	10,00	19,00	18,00
	g. Estudiantes nuevo ingreso Según Otros (Numerador U-IN01REN-P-3)	0,00	0,00	0,00
	h. U-IN02REN-P-2. Tasa de matriculación	40,00	76,00	90,00
	i. Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas (Denominador U-IN02REN-P-2)	25,00	25,00	20,00
	j. U-IN09REN-P. Ratio de plazas de la Titulación	1,88	2,04	2,60
	k. U-IN14REN-P-2. Nota media estudiantes de Nuevo Ingreso	7,56	7,26	6,63
	l. U-IN15REN-P-2. Tasa de estudiantes matriculados en primera opción	80,00	94,74	77,78
	m. Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso (Denominador del U-IN15REN-P-2)	10,00	19,00	18,00
	n. U-IN17REN-P. Variación porcentual de la matrícula de nuevo ingreso con relación al curso académico anterior	-47,37	5,56	-10,00
	o. Nº Estudiantes matriculados general (dato "Suma". U-IN16REN-P)	25,00	29,00	26,00
	p. Nº Estudiantes matriculados TC (dato "C". U-IN16REN-P)	25,00	29,00	24,00
q. Nº Estudiantes matriculados TP (dato "P". U-IN16REN-P)	0,00	0,00	2,00	
r. U-IN30REN-P-2. Anulación de primera matrícula	1,00	2,00	0,00	
s. U-IN33REN-P-2. Reclamación por impago de matrícula en la Titulación	5,00	5,00	3,00	
02. MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE (PEC01, PCC04)	i. Nº de estudiantes enviados. U-IN03REN-P-1	0,00	0,00	0,00
	j. Nº de estudiantes recibidos. U-IN04REN-P-1	0,00	0,00	0,00
03. PRÁCTICAS EXTERNAS (PEC01, PCC05, PCC07)	a. U-IN05REN-P. Total de Nº de estudiantes que han cursado prácticas externas	10,00	16,00	12,00
	b. U-IN29REN-P. Nº de Empresas/Instituciones en las que los estudiantes hayan cursado las prácticas externas	0,00	0,00	0,00
04. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (PEC01, PCC02, PCC05, PCC06, PCC07)	a. U-IN06REN-P-2. Tasa de rendimiento en Créditos	90,00	90,80	92,18
	b. Nº de créditos superados (Numerador del U-IN06REN-P-2)	729,00	1.185,00	990,00

Ámbito	Indicador	Año Académico		
		2018/19	2017/18	2016/17
04. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (PEC01, PCC02, PCC05, PCC06, PCC07)	c. Nº de créditos matriculados en la titulación (Denominador del U-IN06REN-P-2)	810,00	1.305,00	1.074,00
	d. U-IN18REN-P-2. Número de créditos presentados	729,00	1.185,00	990,00
	e. U-IN07REN-P-1. Tasa de graduación * IMPORTANTE: El resultado de este indicador corresponde a la promoción que se graduó según la duración prevista + 1	30,00	68,42	82,35
	f. U-IN08REN-P-2. Tasa de abandono * IMPORTANTE: El resultado de este indicador corresponde a las promociones X-2	5,56	0,00	4,35
	g. U-IN19REN-P-2. Tasa de eficiencia (VER CONSULTA ESPECIFICA)	0,00	0,00	0,00
	h. Número de egresados (Dato "Nº de titulados" del U-IN10REN-P-2) (VER CONSULTA ESPECIFICA)	0,00	0,00	0,00
	i. U-IN11REN-P. Duración media de los estudios	2,00	1,38	1,53
	j. U-IN31REN-P-2. Tasa de éxito	100,00	100,00	100,00
k. U-IN32REN-P-2. Tasa de evaluación de la Titulación	90,00	90,80	92,18	
05. PERSONAL DOCENTE (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)	a. U-IN12REN-P-2. Tasa de PDI doctor	96,15	100,00	93,10
	b. U-IN13REN-P-2. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	3,85	17,24	34,48
	c. U-IN19REN-P-2. Tasa de participación en ayudas para la formación del PDI	0,00	0,00	0,00
	d. U-IN20REN-P-2. Tasa de movilidad del PDI	3,85	24,14	13,79
	e. Porcentaje de PDI participante en programa de evaluación DOCENTIA (U-IN21REN-P-2)	100,00	100,00	100,00
	f. Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada (U-IN22REN-P-2)	100,00	100,00	100,00

- ¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.
- * Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.
- NP No procede tener resultados.
- ND No existen datos

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 25 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVwkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

ANEXO 4. RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE TITULACIÓN DE GRADO EN ARQUITECTURA

Curso seleccionado: 2018/19

Usted le ha indicado al sistema que quiere consultar todos los datos disponibles de la:

Titulación de Grado en Arquitectura

RESULTADOS DE CONSULTA POR FACTORES - TODAS LAS ASIGNATURAS EVALUADAS

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Usted no ha aplicado ningún "filtro" sobre los resultados.

Factores	N	Media	Sx
F1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA (F1.1. y F1.2.)	2672	3.75	0.9
F1.1. Planificación de la enseñanza (ítem1 hasta ítem3)	2670	3.80	1
F1.2. Organización de la enseñanza (ítem4 hasta ítem6)	2671	3.70	1
F2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA (F2.1. y F2.3.)	2672	3.74	1
F2.1. Desarrollo de la enseñanza (ítem7 hasta ítem12)	2672	3.75	1
F2.3. Actitud del profesor (ítem16 hasta ítem18)	2672	3.72	1.1
F3. RESULTADOS (F3.1., F3.2. y F3.3.)	2672	3.64	1.1
F3.1. Proceso de evaluación (ítem19 hasta ítem22)	2672	3.62	1
F3.2. Objetivos formativos (ítem23, ítem24 e ítem26)	2671	3.58	1.1
F3.3. Valoración global (ítem27)	2657	3.72	1.2
FG. VALORACIÓN GLOBAL (F1, F2 y F3)	2672	3.71	1
F2.2. Desarrollo de la acción tutorial (ítem13 hasta ítem15)	351	3.92	1.1

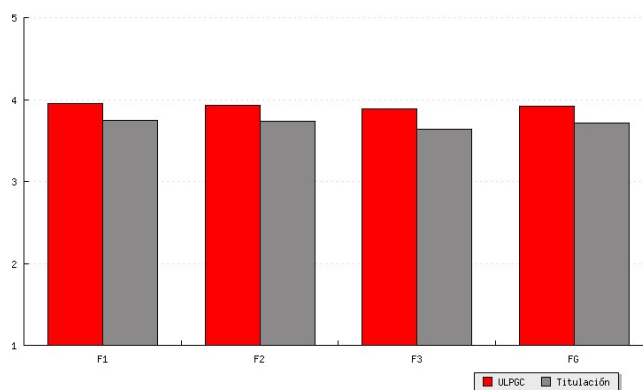
N: Número de cuestionarios

Sx: Dispersión de las respuestas (Grado de unanimidad)

GRÁFICA COMPARATIVA

Titulación: GRADO EN ARQUITECTURA

Comparar con la Titulación de:



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 26 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVvkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

ANEXO 5. RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE TITULACIÓN DE M.U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO

Curso seleccionado: 2018/19

Usted le ha indicado al sistema que quiere consultar todos los datos disponibles de la:

Titulación de M. U. en Gestión del Patrimonio Artístico

RESULTADOS DE CONSULTA POR FACTORES - TODAS LAS ASIGNATURAS EVALUADAS

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Usted no ha aplicado ningún "filtro" sobre los resultados.

Factores		N	Media	Sx
F1.	PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA (F1.1. y F1.2.)	172	3.96	0.7
F1.1.	Planificación de la enseñanza (ítem1 hasta ítem3)	172	3.91	0.7
F1.2.	Organización de la enseñanza (ítem4 hasta ítem6)	172	4.00	0.8
F2.	DESARROLLO DE LA DOCENCIA (F2.1. y F2.3.)	172	4.03	0.7
F2.1.	Desarrollo de la enseñanza (ítem7 hasta ítem12)	172	4.07	0.7
F2.3.	Actitud del profesor (ítem16 hasta ítem18)	172	3.99	0.8
F3.	RESULTADOS (F3.1., F3.2. y F3.3.)	172	4.06	0.8
F3.1.	Proceso de evaluación (ítem19 hasta ítem22)	172	3.91	0.8
F3.2.	Objetivos formativos (ítem23, ítem24 e ítem26)	172	3.98	0.9
F3.3.	Valoración global (ítem27)	172	4.31	1
FG.	VALORACIÓN GLOBAL (F1, F2 y F3)	172	4.02	0.7
F2.2.	Desarrollo de la acción tutorial (ítem13 hasta ítem15)	6	4.61	0.4

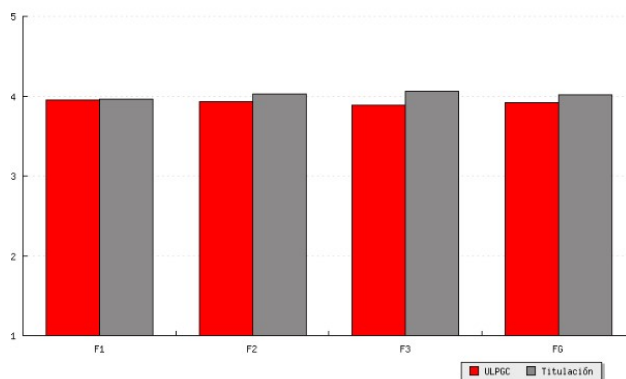
N: Número de cuestionarios

Sx: Dispersión de las respuestas (Grado de unanimidad)


GRÁFICA COMPARATIVA

Titulación: M. U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO

Comparar con la Titulación de:



Página 27 de 27

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 27 / 27	ID. Documento D0YfQT8KkDMcEzfZdBVvkw\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ENRIQUE SOLANA SUÁREZ	Fecha de firma 27/06/2020 11:05:59	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>