

# Informe Anual

Curso Académico

2019/2020

Escuela de Arquitectura

Autor: Equipo Directivo

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 1 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	14/05/2021 09:43:36	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

## INTRODUCCIÓN

La Escuela de Arquitectura, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora del Centro. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Escuela en el curso académico 2019/2020.

En el curso objeto de valoración, la Escuela de Arquitectura impartió las titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Grado en Arquitectura (Plan 2010) y Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte. En este informe se analizan los datos generales del Centro.


Tanto los datos generales como los específicos de las titulaciones se pueden consultar en los anexos del informe. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados con la organización del centro y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados.

En el curso 2019\_2020 ha sido necesario realizar un gran esfuerzo por las circunstancias excepcionales de la pandemia, ha habido que incorporar un considerable número de medidas para garantizar el buen desarrollo de la actividad docente. En una primera etapa ha sido necesario habilitar rápidamente el cambio de la enseñanza presencial a la virtual, con las herramientas disponibles y en poco tiempo, esto ha sido posible y el curso se ha realizado eficazmente. Estos logros han sido posibles con la esforzada labor realizada por el conjunto de docentes, estudiantes y personal de administración, que han acometido su trabajo en condiciones difíciles con una excelente disposición que hay que reconocer y valorar positivamente.

En Las Palmas de G.C., a 3 de mayo de 2021

Dra. Elsa Gutiérrez Labory  
 Directora de la Escuela de Arquitectura

2

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 2 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

## ÍNDICE

### 1.1. Objetivos de dirección del centro

#### 1.1.1. Objetivos de calidad

- 1.1.1.1. Captación de estudiantes
- 1.1.1.2. Sustitución y actualización de material informático
- 1.1.1.3. Mejora de las instalaciones del centro
- 1.1.1.4. Participación del PDI en programas de movilidad
- 1.1.1.5. Participación de los estudiantes en programas de movilidad y ampliación de convenios
- 1.1.1.6. Consolidar P.A.T.O.E.

### 1.2. Desarrollo y apoyo a la formación del centro

#### 1.2.1. Evaluación y mejora de la enseñanza y profesorado

- 1.2.1.1. Captación de estudiantes, la oferta y la demanda
- 1.2.1.2. Orientación al estudiante
- 1.2.1.3. Desarrollo y evaluación de la enseñanza
- 1.2.1.4. Personal docente

#### 1.2.2. Prácticas externas

#### 1.2.3. Inserción laboral de los graduados

#### 1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados


#### 1.2.5. Atención a felicitaciones, quejas y sugerencias

#### 1.2.6. Información pública, recursos materiales y servicios

- 1.2.6.1. Información pública
- 1.2.6.2. Recursos materiales y servicios

### 1.3. Implantación del sistema de garantía de calidad

### 1.4. Anexos


Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 3 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

## 1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

### 1.1.1.1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Nuestra política de calidad persigue los siguientes objetivos generales de centro:

1. Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general.
2. Mejorar el desarrollo y gestión de las prácticas, con especial énfasis en la organización de las prácticas externas, ampliando la oferta y potenciando la calidad de la movilidad de estudiantes, del PDI y del PAS a otros centros de educación superior nacionales y extranjeros.
3. Conseguir la máxima coordinación en la ejecución de las actividades académicas que se desarrollen y promuevan desde la Escuela de Arquitectura.
4. Fomentar la formación y actualización del Personal Docente Investigador y Personal de Administración y Servicios, así como mejorar, en la medida de lo posible, la disponibilidad de los recursos necesarios para el desempeño de sus funciones.
5. Incentivar la cultura de calidad y la implicación de todos los grupos de interés en la Escuela, mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del SGC y sus resultados.
6. Actualización de los medios de comunicación, tales como las redes sociales y la propia página web de la Escuela de Arquitectura, así como mantener al día la información que se encuentre en ellas.
7. Fomentar la participación del estudiantado en encuestas relacionadas con la Administración al presentarlas junto con la encuesta habitual de valoración docente por asignatura.
8. Adaptar la actividad docente a las circunstancias actuales, procurando que la pandemia interfiera de la menor manera posible en el buen desarrollo de la docencia.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 4 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

### 1.1.1.2. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Tras los esfuerzos realizados anteriormente, se observa que se ha conseguido progresivamente mejorar los resultados, para mantener la progresión es necesario continuar con la implantación de medidas de captación de estudiantes ya realizadas en cursos anteriores: impartición de charlas, on-line o presenciales, a los estudiantes de institutos y centros que así lo soliciten, participación en la jornada de puertas abiertas de la ULPGC y , cuando la situación sanitaria lo permita, habilitar los talleres de

En los dos cursos anteriores no se ha acometido la actividad de impartir talleres. En cursos anteriores se venían realizando 5 talleres (Taller 1.- Entender un plano de arquitectura; Taller 2.- Iluminar un espacio arquitectónico; Taller 3.- Organizar una casa; Taller 4.- Pensar sobre la ciudad y Taller 5.- Construir una estructura arquitectónica), a los que accedieron un total de 342 estudiantes pertenecientes a 4º de la ESO y de 1º y 2º de Bachillerato (provenientes de 15 institutos diferentes). Dado que el esfuerzo del profesorado que lo impartía no se veía recompensado en reducción de carga docente, a pesar de haber sido solicitado al Vicerrectorado de Organización Académica y Profesorado en reiteradas ocasiones.

Se reitera la solicitud a dicho Vicerrectorado, para instaurar nuevamente la impartición de estos talleres, que han tenido una favorable repercusión en la matrícula de nuevos estudiantes. Es obligación nuestra divulgar los estudios de arquitectura a través de los talleres. Estos talleres posibilitan el exponerle al estudiante de bachillerato contenidos, perfiles y expectativas sobre los estudios de Grado de Arquitectura, queda patente que son una eficaz herramienta para la captación de nuevos estudiantes.

#### - RESULTADOS:

En el curso 2019/20 el número de estudiantes de primer ingreso aumentó ligeramente, se matricularon 71 (+4) estudiantes, en el curso anterior, 2018-2019 se matricularon 67 estudiantes.

Disminuye el número total de estudiantes matriculados (-29)


443 es el total de estudiantes matriculados en el curso anterior 2018/2019

414 es el total de estudiantes matriculados en el curso 2019/2020

#### - CONCLUSIONES:

Se asocia el ligero aumento del número de matriculados a los esfuerzos realizados en la captación de estudiantes en aquellos años en los que se impartieron los diversos talleres en las instalaciones de la Escuela de Arquitectura, al acercar a los jóvenes una primera experiencia sobre la formación y los estudios del Grado en Arquitectura.

Debe continuarse con los talleres, las charlas informativas, la participación en las jornadas de puertas abiertas de la ULPGC, la participación en jornadas de divulgación organizadas por otras entidades, Cabildo, Ayuntamientos, Institutos, etc. Es necesario fomentar una participación activa en la captación de nuevos estudiantes, implicando en ello al profesorado, personal de administración y servicios y a los estudiantes actuales.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 5 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIipdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

### 1.1.1.3. SUSTITUCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MATERIAL INFORMÁTICO

**- ACCIONES:**

Se adquieren nuevos equipos informáticos, ordenadores fijos y portátiles.

**- RESULTADOS:**

Se actualiza el software disponible en las aulas para docencia y en las aulas de informática para el uso de los estudiantes.

### 1.1.1.4. MEJORA DE LAS INSTALACIONES DEL CENTRO

**- ACCIONES:**

Después de las acciones realizadas durante el curso 2017/18, tales como la adaptación y actualización de la red WIFI del centro, cabe destacar que se han continuado acciones de mejora en el Edificio de Arquitectura, consistentes en la mejora de las áreas departamentales y plan de reequipamiento.

-Se ha actuado en algunos de los techos de los despachos de los docentes de los tres departamentos, por la aparición de micro-fisuras en los falsos techos.

-Se han colocado andamios verticales exteriores, para el sellado de las ventanas de los despachos de la directora de la escuela y de la administradora del edificio, por problemas de filtración de agua.

-Se cambiaron los cristales de las cubiertas y se impermeabilizó la cubierta del laboratorio de construcción.

**- RESULTADOS:**

Se continua con el acondicionamiento y renovación de las condiciones de las áreas departamentales del profesorado. Estas mejoras repercutirán también en el estudiante, habilitando los espacios de trabajo, para mejorar las condiciones en las que impartir la mayoría de las tutorías presenciales


### 1.1.1.5. PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

**- ACCIONES:**

Fomento de la participación del Personal Docente e Investigador en programas de movilidad.

**- RESULTADOS:**

Con la implantación de la nueva aplicación online de la movilidad del profesorado a través de MiULPGC, la Subdirección de Relaciones Internacionales y Prácticas en Entidades Externas ya no recibe las solicitudes de movilidad de su PDI, por lo que no hay constancia real en esta Subdirección de la movilidad del profesorado del Centro, figurando únicamente el desarrollo de esta actividad en el curso académico 2018/2019, realizada por 2 profesores.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 6 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

### 1.1.1.6. PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD Y AMPLIACIÓN DE CONVENIOS

- ACCIONES:

Se llevaron a cabo mayores controles sobre la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA), a la vez que se informa al estudiante que tiene un mes para la modificación de los CPIRA que considere oportuno, a no ser que determinadas asignaturas no estuviesen correctamente reconocidas.

o Alemania:

Technische Universität Braunschweig  
 Brandenburg University of Technology Cottbus-Senftenberg  
 Karlsruhe Institute of Technology

o Austria:

Technische Universität Graz

o Bélgica:

Université de Liège (+)

o Eslovenia:

University of Maribor

o Francia:


Ecole d'Architecture de Lyon  
 Ecole d'Architecture de Marseille-Luminy  
 Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Montpellier  
 Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette  
 Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Nantes (+)

o Italia:

Università Politecnica delle Marche  
 Università degli Studi di Brescia  
 Università di Camerino  
 Politecnico di Milano  
 Politecnico di Milano (Mantova)  
 Università degli Studi di Parma  
 Università degli Studi di Basilicata  
 Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria  
 Università degli Studi di Roma Tre  
 Università degli Studi di Salerno  
 Politecnico di Torino  
 Università degli Studi di Trento  
 Università degli Studi di Udine  
 Università IUAV di Venezia  
 Università degli Studi di Trieste  
 Università degli Studi di Tuscia

o Polonia:

Politechnika Gdanska  
 Politechnika Krakowska  
 Technical University of Lodz  
 Wrocław University of Technology (Politechnika Wroclawska)

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 7 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

o Portugal:

Universidade de Coimbra  
 UniversidadeTecnica de Lisboa  
 UniversidadeLusíada de Lisboa  
 Escola Superior Artística do Porto

o Reino Unido:

Cardiff University Welsh School of Architecture

Se designa el símbolo (+) para especificar las universidades que han sido añadidas desde el pasado curso 2018\_2019.

- RESULTADOS:

Este año académico, el dato más relevante es el descenso de número de estudiantes *outgoing*, a pesar de haber sido aumentado el número de convenios con universidades europeas.

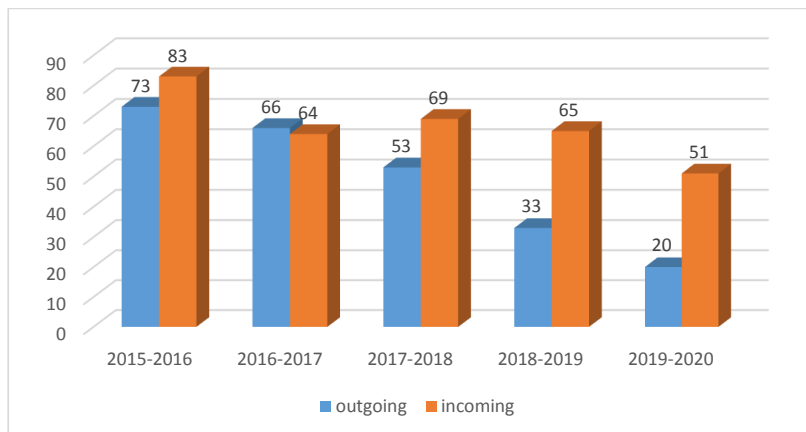
- El número de estudiantes *outgoing* disminuyó de 33 a 20 estudiante (-13)
- El número de estudiantes *incoming* disminuyó de 65 a 51 estudiantes (-14)


- CONCLUSIONES:

A pesar de un nuevo aumento de las ayudas económicas, el número de estudiantes de intercambio se ve mermado debido este curso fundamentalmente a la situación sanitaria, que ha restringido notoriamente la movilidad.

#### GRADO DE ARQUITECTURA

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Estudiantes de intercambio <i>outgoing</i>	73 (14 más que el año anterior)	66 (7 menos que el curso anterior)	53	33	20
Estudiantes de intercambio <i>incoming</i>	83 (20 más que el año anterior)	64 (19 menos que el curso anterior)	69	65	51



Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 8 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	



MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO,  
MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Estudiantes de intercambio	0	0	0	0	0

No se desarrolla actividad en este ámbito.

**1.1.1.7. CONSOLIDAR P.A.T.O.E.**

- ACCIONES:


La Escuela de Arquitectura dispone de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) que emana del proyecto AUDIT de la ANECA. Dentro del SGC se establecen diversos procedimientos que exigen el diseño de un Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE). Según el Procedimiento Clave PCC03, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) define, revisa y mejora las acciones relacionadas con la orientación a sus estudiantes para que logren el máximo beneficio de su aprendizaje. Las actividades de orientación serán, al menos, las acciones de acogida, de tutoría, de apoyo a la formación y de orientación laboral de sus estudiantes. Según esto, se decide nombrar a los profesores coordinadores de curso y a los estudiantes representantes de cada uno de los mismos.

- RESULTADOS:

El listado de profesores coordinadores y estudiantes representantes queda del siguiente modo:

o Profesores coordinadores de curso

Primer Curso: Lucía Martínez Quintana  
 Segundo Curso: Francisco Luis López Santamaría  
 Tercer Curso: Alberto Bravo de Laguna Socorro  
 Cuarto Curso: Leonardo Navarro Pulido  
 Quinto Curso: Hugo Ventura Rodríguez

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 9 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

o Estudiantes representantes de curso

Al no realizarse la formalización de la elección de la figura del representante de curso, conlleva a que su función se derive en los delegados de grupo de cada curso. A continuación, se citan los delegados y subdelegados de grupo por cada curso académico:

Primer Curso: Delegada MARTA E. CASADO GÓMEZ  
Subdelegada YULIYA ZADOROZHNA

---

Segundo Curso: Delegada SEBASTIÁN S. SAAVEDRA HERNÁNDEZ  
Subdelegada ARANTZA DIAZ DE LA VEGA CATENA

---

Tercer curso: Delegado LUCIANA MAGLIOCCO PULIDO  
Subdelegada VANESA B. DE LA NUEZ RAMÍREZ

---

Cuarto Curso: Delegada GERARDO HERRERA GARCÍA  
Subdelegado ANDREA GUZMÁN HERNÁNDEZ

---

Quinto Curso: Delegado ARIADNA GARCÍA DE SAÁ  
Subdelegado TOMÁS BORDES DOMÍNGUEZ DEL RÍO

## 1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO

### 1.2.1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA ENSEÑANZA Y PROFESORADO


#### 1.2.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y LA DEMANDA

En lo que respecta a la Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, a través del Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes se ha elaborado un Plan de Captación de Estudiantes, acorde con los perfiles de ingreso definidos y las ofertas de plazas. Dicho plan responde a los perfiles y ofertas actuales.

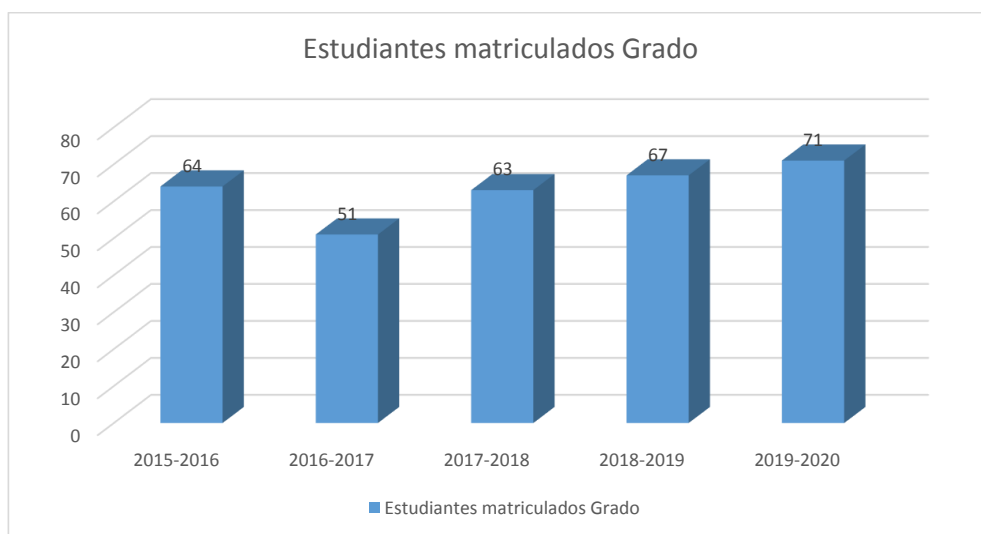
#### - GRADO EN ARQUITECTURA

Durante este curso académico se muestran resultados ascendentes a los del año anterior, ya que aumenta hasta 71 el número de estudiantes matriculados en primera opción, quedado así cubierto un 47,33% de las plazas ofertadas. Ratio

10

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 10 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	


Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Estudiantes matriculados	64 estudiantes de nuevo ingreso (frente a 69 del curso anterior) 42% de plazas ofertadas	51 estudiantes de nuevo ingreso (frente a 64 del curso anterior) 34% de plazas ofertadas	63 estudiantes Se cubre el 42,00% de las plazas ofertadas	Aumenta, 67 estudiantes Respecto al curso anterior Se cubre el 45,33% de las plazas ofertadas Ratio de plazas de la titulación 1,23%	Aumenta,71 estudiantes Respecto al curso anterior. Se cubre el 47,33% de las plazas ofertadas



Viendo que los resultados obtenidos son positivos, durante este curso académico se continuará con algunas charlas en determinados institutos y se reitera la necesidad de retomar la creación de talleres en la Escuela de Arquitectura, como medidas de captación de estudiantes de nuevo ingreso. Con estas medidas se pretende dar a conocer lo que se hace a lo largo de la carrera. Para ello, se envía la información de dichas actividades por email a todos los institutos de las islas que figuran en la Consejería de Educación y Universidades.

**- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE**

Resultados en los datos del curso académico 2019/2020, el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 30 quedado cubierto el 40 % de las plazas ofertadas. Por ello, la ratio de plaza pasa del 1,88% en 2018\_2019 a 00% en 2019\_2020. (en el 2018/ 2019 se matricularon 26 estudiantes) Queda cubierto el 100% plazas

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 11 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	


Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Estudiantes matriculados	Preinscritos de primera y segunda opción: 49 estudiantes Estudiantes de nuevo ingreso 20 (frente a 23 del curso anterior) ratio de plazas estable 1,96	Preinscritos de primera y segunda opción: 52 estudiantes Estudiantes de nuevo ingreso 18 (frente a 20 del curso anterior) ratio de plazas aumenta a 2,6	19 estudiantes de nuevo ingreso Ratio de la plaza 2,04% Se cubre el 47,37% de las plazas ofertadas.	10 estudiantes de nuevo ingreso Se cubre el 40% de las plazas ofertadas. Ratio de la plaza disminuye de 2,04% al 1,88%	17 nuevo ingreso



Desde la coordinación del máster indican que sería conveniente que en la ULPGC el periodo de matrícula no se interrumpiera en el mes de agosto, por cierre de la administración. Esta circunstancia hace que muchos de nuestros potenciales estudiantes de nuevo ingreso opten por desarrollar su formación en otras universidades, que sí mantienen abierto el proceso de matrícula en verano y les confirman la admisión antes que en nuestro. Por ello, se han de tomar medidas para agilizar y facilitar la matrícula, así como realizar actividades que incentiven la captación de estudiantes durante los próximos cursos académicos.

#### 1.2.1.2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

La Escuela dispone del Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional, a través del cual se ha elaborado el Plan de Acción Tutorial. Según lo planificado, se han llevado a cabo, fundamentalmente,

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 12 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

aquellas acciones que se corresponden con la orientación inicial de los nuevos estudiantes y con la orientación a los estudiantes durante la carrera.

No existen, por el momento, datos sobre la satisfacción con respecto a la orientación del estudiante, dado que en el proceso de encuestas no se ha obtenido una muestra significativa de participación por lo que se planteará como objetivo la adición de dichas encuestas a las encuestas habituales de valoración docente por curso.

Cabe destacar que el plan de acción tutorial se está desarrollando adecuadamente, continúan en su puesto los tutores académicos de cada curso del grado. Se han nombrado a los estudiantes representantes de cada curso, que realizan, atendiendo al perfil de estudiante actual, actividades de atención académica y personal.

### 1.2.1.3. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A través del Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas se destacan, los procesos de coordinación del profesorado, velando, principalmente, por la correcta coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.


#### - GRADO EN ARQUITECTURA

Aunque los resultados siguen siendo bastante positivos, algunos valores han experimentado un pequeño descenso con respecto al año anterior.

- La tasa de éxito disminuyó: del 98,21% al 78,90% (-19,31%)

En lo que se refiere a la satisfacción del estudiante con respecto al profesorado, indicar que la tasa del PDI con valoración adecuada por la titulación es del 100%

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Tasa de eficiencia / Tasa de rendimiento/ Tasa de éxito / Tasa de abandono	Tasa de eficiencia 99,32% Tasa de rendimiento 64,81% (56,96% año anterior) Tasa de éxito 83,12% (77,37% año anterior) Tasa de abandono 23,44% (29,99% año anterior)	Tasa de eficiencia 88,03% Tasa de rendimiento 58,11% Tasa de éxito 82,02% Tasa de abandono Sin dato	Tasa de eficiencia 82,54% Tasa de rendimiento 66,47% Tasa de éxito 84,12% Tasa de abandono 23,44%	Tasa de eficiencia 98,21% (+15,67%) Tasa de rendimiento 60,42% (-6,05%) Tasa de éxito 78,87% (-5,25%) Tasa de abandono 11,76% (-11,68%)	Tasa de éxito 78,90% Tasa de exclusión 51,30% Tasa de éxito por convocatoria 65,70%
Satisfacción del estudiante Tasa del PDI con valoración adecuada	3,54 sobre 5	3,64 sobre 5		100%	Sin datos

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 13 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	


- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

Durante este curso académico los datos correspondientes al rendimiento del alumnado siguen registrando valores muy positivos, aunque con algunos cambios poco significativos.

- La tasa de eficiencia permanece en el 100%

Por otra parte, la valoración del profesorado por parte del estudiante sigue registrando valores muy positivos, alcanzado un 100% la tasa del PDI con valoración adecuada.

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Tasa de eficiencia / Tasa de rendimiento/ Tasa de éxito / Tasa de abandono	Tasa de eficiencia 97,22% Tasa de rendimiento 94,85% (5,53% más que el curso anterior) Tasa de éxito 99,77% Tasa de abandono 10%	Tasa de eficiencia 95,89% Tasa de rendimiento 92,18% Tasa de éxito 100% Tasa de abandono -%	Tasa de eficiencia 96,77% Tasa de rendimiento 66,47% Tasa de éxito 100% Tasa de abandono -%	Tasa de eficiencia 100% (+3,23%) Tasa de rendimiento 90,00% (-0,80%) Tasa de éxito 100% (-5,25%) Tasa de abandono 5,56% (+5,56%)	Tasa de éxito 100% Tasa de exclusión 65,65% Tasa de éxito por convocatoria 88%
Satisfacción del estudiante Tasa del PDI con valoración adecuada	4,15 sobre 5	4,13 sobre 5		100%	Sin datos

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 14 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

#### 1.2.1.4. PERSONAL DOCENTE

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y reconocimiento de su actividad docente.

##### - GRADO EN ARQUITECTURA

En rasgos generales, los resultados siguen teniendo un balance negativo con respecto a otros años anteriores. En el curso pasado: La tasa de PDI doctor disminuyó levemente: del 54,95% al 54,65% (-0,30%). La tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua disminuyó: del 7,69% al 1,16% (-6,53%)


El que la tasa del PDI doctor haya disminuido se debe al fin de la vida laboral de algunos docentes. Y el receso en la participación del Plan de Formación Continua está fundamentado en la asistencia a dichos cursos en convocatorias anteriores. De este curso no se han obtenido datos, no obstante, siguiendo los indicios de cursos anteriores, se debe seguir promoviendo la participación del nuevo profesorado en estos programas.

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Tasa de PDI doctor	Tasa de PDI doctor 64,57%	Tasa de PDI doctor 66,95%	Tasa de PDI doctor 54,95%	Tasa de PDI doctor 54,65% (-0,30%)	Sin datos
Tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua	Tasa de movilidad del PDI 21,74% Tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua 6,52% (8,99% año anterior)	Tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua 7,69%	Tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua 7,69%	Tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua 1,16% (-6,53%)	Sin datos

##### -MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

En rasgos generales, los valores del pasado curso se presentan en balance negativo con respecto a otros años. La tasa de participación en formación del PDI disminuyó: del 17,24% al 3,85% (-13,39%) La tasa de movilidad del PDI también disminuyó: del 24,14% al 3,85% (-20,29%). No se aportan datos del curso 2019-2020.

Siguiendo los indicios de cursos anteriores, habría que seguir fomentando la participación del PDI en la formación por titulación.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 15 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Tasa de participación en formación del PDI	6,52% (año anterior 8,99%)	Tasa de participación en formación del PDI 33,33%	Tasa de participación en formación del PDI 17,24%	Tasa de participación en formación del PDI 3,85% (-13,39%)	Sin datos
Tasa de movilidad del PDI	Cae de forma importante (sin datos)	Tasa de movilidad del PDI 33,33%	Tasa de participación en formación del PDI 24,14%	Tasa de participación en formación del PDI 3,85% (-20,29%)	Sin datos
Tasa de PDI doctor	Tasa de PDI doctor 93,10% Tasa de participación del PDI en el Plan de Formación Continua 100%	Tasa de PDI doctor 83,30%			Sin datos

### 1.2.2. PRÁCTICAS EXTERNAS


En el Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas es organizar y planificar el desarrollo de las mismas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. El Centro cuenta con empresas, instituciones y entidades suficientes donde los estudiantes desarrollen las prácticas de empresa. En este sentido, la Escuela realiza un gran esfuerzo para seguir ampliando el número de convenios en previsión del aumento de estudiantes en prácticas.

#### - GRADO EN ARQUITECTURA

Durante este curso académico, los valores se mantienen relativamente estables con respecto los datos correspondientes a cursos anteriores, solamente disminuyendo en 1 estudiante como media. Las circunstancias especiales de este último curso, por la pandemia, han afectado notoriamente el número de estudiantes.

- Nº de estudiantes que cursaron “Prácticas Externas” se redujo: de 76 a 21 estudiantes

Desde que se restaure la normalidad en la actividad docente las cifras volverán a ser las habituales. Asumiendo la excepcionalidad del curso 2019-202, estos datos anteriores muestran que las acciones que se están tomando para garantizar la gestión y el desarrollo de las prácticas externas estaban teniendo un excelente resultado.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 16 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	



Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Estudiantes que cursaron "Prácticas Externas"	70 estudiantes (45 el año anterior) 44 empresas	76 estudiantes 55 empresas	76	75 (-1)	21




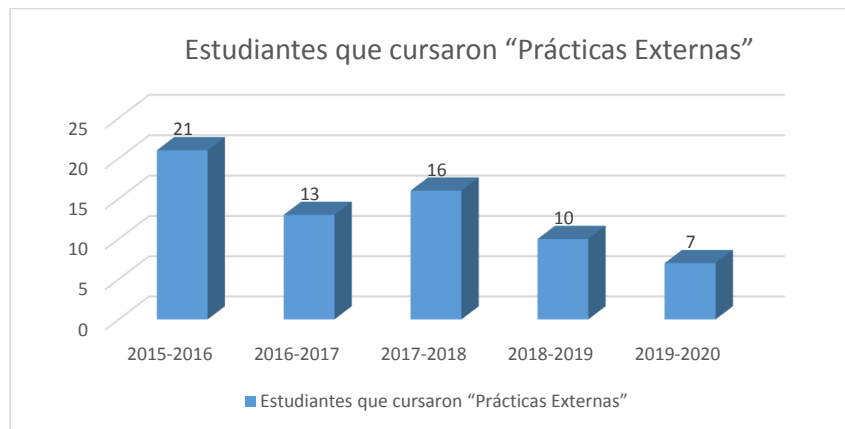
**- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE**

Durante este curso académico, los valores se reducen, debido a que se disminuye el número de estudiantes matriculados en esta titulación. El número de estudiantes que cursaron "Prácticas Externas" disminuyó de 10 a 7 estudiantes, se produce un descenso de 3 estudiantes. Al igual que en la Grado de Arquitectura, las circunstancias especiales de este último curso, por la pandemia, han afectado notoriamente el número de estudiantes.

Cabe destacar los buenos resultados con un gran porcentaje de estudiantes con una excelente cualificación. Estos datos implican que las acciones que se están tomando para garantizar la gestión y el desarrollo de las prácticas externas están teniendo un óptimo resultado. Se estima que desde que se restaure la normalidad en la actividad docente las cifras volverán a ser las habituales.

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Estudiantes que cursaron "Prácticas Externas"	21 estudiantes (91,3% del total) 11 convenios	13 estudiantes 8 convenios	16	10 (-6)	7

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 17 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	



### 1.2.3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRUADOS

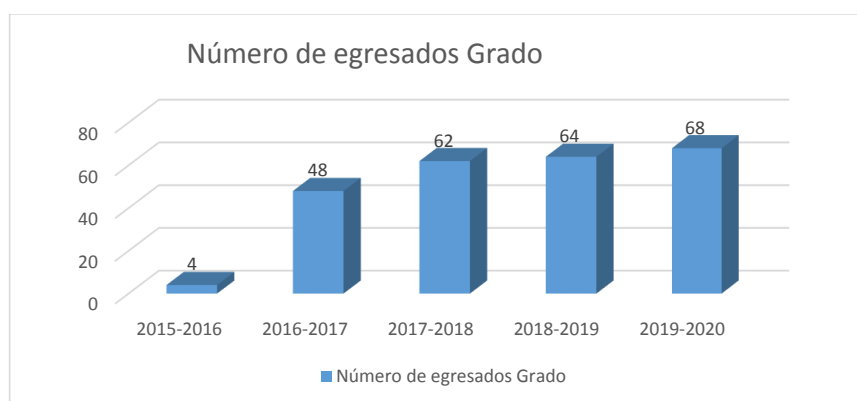
El Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral desarrollado por el Observatorio de Empleo ofrece, anualmente, los datos sobre la inserción laboral de los titulados.


#### - GRADO EN ARQUITECTURA

El curso académico 2019/20 se presenta con un ligero aumento del número de egresados con respecto al curso 2018/19. Sin embargo, aún no existen datos sobre la inserción laboral de los mismos.

- Nº de egresados aumentó: de 64 a 68 egresados (+4)

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Número de egresados	4	48	62	64 (+2)	68 (+4)



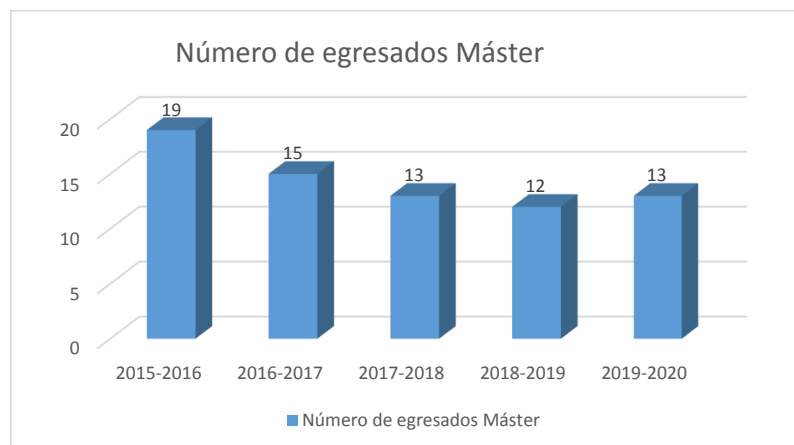
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 18 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

El curso académico 2019/20 se mantiene prácticamente estable, aumentando en 1 estudiante el número de egresados con respecto al curso 2018/19. Aún no existen datos sobre la inserción laboral de los mismos.

- Nº de egresados aumentó: de 12 a 13 egresados (+1)


Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Número de egresados	19	15	13	12 (-1)	13 (+1)



#### 1.2.4. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

En los últimos años, las encuestas para la medición de la satisfacción se han ido implementando paulatinamente a los distintos grupos de interés. En primer lugar, los estudiantes de la Escuela han podido participar de la encuesta institucional de satisfacción de estudiantes que se aplica en el momento de formalización de la matrícula, en la que se pregunta sobre los procesos de captación, oferta de plazas y orientación al estudiante, entre otros aspectos.

En relación con la participación en la encuesta institucional de satisfacción del estudiante con la actividad docente y gracias a la determinación de realizar la encuesta presencialmente, se observa que:

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 19 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

- GRADO EN ARQUITECTURA

A grandes rasgos los valores son positivos, no existe un dato negativo relevante, no obstante, se requerirá un esfuerzo por aumentar la satisfacción de los grupos de interés.

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Porcentaje del PDI participante en el programa de evaluación DOCENTIA	Se evaluaron 27 solicitudes de profesores de arquitectura valor positivo 96,3% (72,41% año anterior)	Se evaluaron 11 solicitudes de profesores de arquitectura valor positivo 80,0% (96,3% año anterior)	-	81,48% Valoración adecuada el 100%	Se evaluó a 15 docentes. Tasa de participación, 63,5%. Valor positivo A, 40% de los evaluados

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

A grandes rasgos los valores son positivos, no existe un dato negativo relevante, no obstante, se requerirá un esfuerzo por aumentar la satisfacción de los grupos de interés.

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Porcentaje del PDI participante en el programa de evaluación DOCENTIA	Se evaluaron 3 solicitudes de profesores del master	Se evaluaron 5 solicitudes de profesores del master Participación del 66,67% del PDI en el programa <i>Docentia</i>	-	100,00% Valoración adecuada el 100%	Se evaluaron 5 solicitudes de profesores del master Tasa de participación, 62,5%


**1.2.5. ATENCIÓN A FELICITACIONES, QUEJAS Y SUGERENCIAS**

La tramitación de felicitaciones, quejas, reclamaciones y sugerencias se ha gestionado a través del Procedimiento de apoyo para la resolución de Incidencias Académicas y el Procedimiento institucional para la gestión de incidencias.

En cuanto a las felicitaciones, quejas y sugerencias presentadas en el curso académico 2019-2020, se recibieron:

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Quejas	4	2		3	2
Felicitaciones	-	1		2	0

En todos los casos señalados se hizo un informe y se les remitió a los-as interesados-as

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 20 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

## 1.2.6. INFORMACIÓN PÚBLICA, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

### 1.2.6.1. INFORMACIÓN PÚBLICA

La Escuela dispone del Procedimiento clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés. Específicamente, en relación a las titulaciones adaptadas al EEES, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante, según se evidencia en el Catálogo Anual de Información Pública de cada nueva titulación responsabilidad de este Centro.

En este curso se proseguido con la actualización de la Web institucional de las nuevas titulaciones, la cual contiene toda la información de estos títulos. En la página web del Centros e encuentra publicada información completa de los títulos que se ofertan, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, etc.

### 1.2.6.2. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En lo que respecta a este apartado, a través del Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales y del Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios y con el propósito de alcanzar la mejor implantación de las nuevas titulaciones, se han gestionado los recursos de la Escuela y se ha invertido la mayor parte de su presupuesto para mejorar los servicios y los recursos materiales.


Cabe destacar que la Escuela ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones.

#### Ejercicio económico 2019 Edificio de Arquitectura

Impresora HP Laserjet para la administración: 148,57€  
 Foscurit y filtros solares aulas 11,13 y 17 y despachos: 2.294,00€  
 2 estores de tejido, sala de juntas: 189,00€  
 Punteros láser: 202,99€  
 Escalera de aluminio de 8 peldaños: 120,59€  
 92 sillas aula 9: 17.764,9€

**Total: 12.088,21€**

97 mesas aula 9: 14.968,90€  
 Ordenador Portátil WS DELL: 4.451,70€  
 Ordenador portátil HP Pavillón:1.289,00€  
 5 discos sólidos:152,70€  
 1 pantalla de proyección: 280,95€  
 1 proyector óptoma: 447,30€  
 Proyector LCD 5000 lúmenes:2.089,18€

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 21 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIipdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

3 proyectores BENQ 3.600 lúmenes: 1.708,46€  
 \* Discos memorias 4G aulas informáticas: 5.947,21€  
 15 discos sólidos:368,10€  
 Disco duro externo:154,70€  
**1 unid. Backup: 631,55€**  
**1 IPAD MINI: 369,00€**  
**3 ordenadores y 4 monitores: 8.948,13€**  
**1 ordenador Word satación: 2.757,99€**  
**Mesas, sillas y armario laboratorio simulación: 3.995,88€**

**Total: 48,560,75€**

\* Importes en negrita corresponde al reequipe asignado a este centro en 2019

\* Discos memoria 4G importe asignado por la gerencia para actualizar aulas informáticas

#### Obras realizadas en el año 2019

-Se ha actuado en algunos de los techos de los despachos de los docentes de los tres departamentos, por la aparición de micro-fisuras en los falsos techos.

-Se han colocado andamios verticales exteriores, para el sellado de las ventanas de los despachos de la directora de la escuela y de la administradora del edificio, por problemas de filtración de agua.


-Se cambiaron los cristales de las cubiertas y se impermeabilizó la cubierta del laboratorio de construcción.

### 1.3 IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web de la Escuela un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación.

Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes. Por ello, los responsables de calidad del Centro califican la implantación de los procedimientos como adecuada. No obstante, es conveniente introducir mejoras para simplificar y facilitar la gestión de los mismos y corregir la falta de datos en la medición de la satisfacción de los diferentes colectivos.

En el curso 2019/20, además de insistir en la puesta en marcha de todos los procedimientos posibles del SGC, y la continuidad en aquellos que ya funcionaban adecuadamente, se realizaron todas las tareas encomendadas por el Gabinete de Evaluación Institucional (GEI), principalmente tareas de actualización de la Información pública para la correcta armonía entre la información publicada en la web Institucional y la web de nuestra Escuela. Por tanto, complace decir que la Escuela realizó, en tiempo y forma, todas las labores encomendadas.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 22 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

#### 1.4. ANEXOS

Resultados de satisfacción **del profesorado** con la actividad durante el periodo de estado de emergencia sanitaria en la universidad de las palmas de gran canaria (2º semestre del curso 2019-2020) Vicerrectorado de Calidad Julio de 2020

[https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/ulpgc\\_res\\_pdi\\_sat\\_actividade\\_2semestre\\_20\\_def.pdf](https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/ulpgc_res_pdi_sat_actividade_2semestre_20_def.pdf)


1.1. Datos de participación del profesorado por centro (en el que imparte la mayor carga docente) y universidad. Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 95%, los datos de participación en cada centro de la ULPGC son los siguientes:

Centro	N	n	Porcentaje	Margen de error*
Escuela de Arquitectura	83	15	18,07	23,04

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN 2.1. Medias generales de cada pregunta. (Escala de intervalo del 1 al 5, donde el 1 es el valor más bajo y el 5 el más alto)

Ítem	n	Media	Desviación estándar
1. La información difundida a través de distintos canales (web de la ULPGC, web del centro, espacio virtual, correos electrónicos, redes sociales, Junta de Centro, etc.) durante la COVID-19.	417	3,79	1,09
2. La información difundida por el centro para la elaboración de las adendas de los proyectos docentes.	412	3,91	1,12
3. Los cursos de formación y asesoramiento dirigidos al profesorado para la docencia online.	386	3,6	1,23
4. Las actividades formativas y las pruebas de evaluación utilizadas durante la COVID-19.	393	3,45	1,18
5. Los recursos materiales para la docencia online: Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), servicios de la Biblioteca durante la pandemia, etc.	413	3,86	1,14
6. El apoyo de la administración durante la COVID-19.	373	3,65	1,22
7. En general, el desarrollo de la docencia no presencial durante la COVID-19.	412	3,55	1,14

2. Resultados de satisfacción 2.1. Medias generales de cada pregunta. (Escala de intervalo del 1 al 5, donde el 1 es el valor más bajo y el 5 el más alto)

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 23 / 31	ID. Documento P4Ih0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

2.2. Pregunta: La información difundida a través de distintos canales (web de la ULPGC, web del centro, espacio virtual, correos electrónicos, redes sociales, etc.) durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	15	3.4	1.3

2.3. Pregunta: La información difundida por el centro para la elaboración de las adendas a los proyectos docentes.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	14	3.2	1.4

2.4. Pregunta: Los cursos de formación y asesoramiento dirigidos al profesorado para la docencia online.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	15	3.6	1.2

2.5. Pregunta: Las actividades formativas y las pruebas de evaluación utilizadas durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	15	4	1

2.6. Pregunta: Los recursos materiales para la docencia online: Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), servicios de la Biblioteca durante la pandemia, etc.


Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	15	4.1	1.1

2.7. Pregunta: El apoyo de la administración durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	15	3.6	1.1

2.8. Pregunta: En general, el desarrollo de la docencia no presencial durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	83	15	3.6	1.2

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 24 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	



Resultados de satisfacción **del personal de administración y servicios** con la actividad durante el periodo de estado de emergencia sanitaria en la universidad de las palmas de gran canaria (2º semestre del curso 2019-2020) vicerrectorado de calidad

[https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/ulpgc\\_res\\_pas\\_sat\\_actividad2 semestre\\_20\\_def.pdf](https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/ulpgc_res_pas_sat_actividad2 semestre_20_def.pdf)

Resultados de satisfacción **de estudiantes con la docencia** durante el periodo de estado de emergencia sanitaria en la universidad de las palmas de gran canaria (2º semestre del curso 2019-2020) Vicerrectorado de Calidad julio de 2020

[https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/ulpgc\\_res\\_est\\_sat\\_docencia2 semestre\\_20\\_def.pdf](https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/ulpgc_res_est_sat_docencia2 semestre_20_def.pdf)

1.1 Datos de participación del estudiantado por centro y universidad. Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 95%, los datos de participación en cada centro de la ULPGC son los siguientes:

Centro	N	n	Porcentaje	Margen de error*
Escuela de Arquitectura	425	42	9,88	14,37

1.2. Datos de participación del estudiantado de cada titulación. Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 95%, los datos de participación en cada título de la ULPGC son los siguientes:

Titulación	N	n	Porcentaje	Margen de error
Grado en Arquitectura	395	39	9,87	14,92


2.2. Pregunta: La información difundida a través de distintos canales (web de la ULPGC, web del centro, espacio virtual, correos electrónicos, redes sociales, etc.) durante la COVID-19. 2.2.1. Porcentajes generales

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	425	42	2.9	1.2

2.3. Pregunta: La tutorización recibida durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	425	42	2.4	1.2

2.4. Pregunta: Las actividades formativas y las pruebas de evaluación utilizadas durante la COVID-19.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 25 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	425	42	2	1

2.5. Pregunta: Los recursos materiales para la docencia online: Campus Virtual (foros, presentaciones en PowerPoint/Prezi, entrega de tareas), correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), servicios de la Biblioteca durante la pandemia, etc.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	425	42	2.5	1.3

2.6. Pregunta: El apoyo de la administración durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	425	38	2.6	1.1

2.7. Pregunta: En general, el desarrollo de la docencia no presencial durante la COVID-19.

Centro	N	n	Media	Desviación Típica
Escuela de Arquitectura	425	42	2.2	1

Medias generales de cada pregunta. (Escala de intervalo del 1 al 5, donde el 1 es el valor más bajo y el 5 el más alto)

Ítem	n	Media	Desviación estándar
1. La información difundida a través de distintos canales (web de la ULPGC, web del centro, espacio virtual, correos electrónicos, redes sociales, etc.) durante la COVID-19.	1364	2,94	1,21
2. La tutorización recibida durante la COVID-19.	1364	2,42	1,27
3. Las actividades formativas y las pruebas de evaluación utilizadas durante la COVID-19.	1360	2,6	1,25
4. Los recursos materiales para la docencia online: Campus Virtual (foros, presentaciones en PowerPoint/Prezi, entrega de tareas), correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), servicios de la Biblioteca durante la pandemia, etc.	1370	2,64	1,27
5. El apoyo de la administración durante la COVID-19.	1161	2,61	1,32
6. En general, el desarrollo de la docencia no presencial durante la COVID-19.	1371	2,34	1,24

[https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/informe\\_seguimiento\\_docenti\\_a\\_ulpgc\\_2018\\_2019\\_wac.pdf](https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/informe_seguimiento_docenti_a_ulpgc_2018_2019_wac.pdf)


Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 26 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

Tabla 9: participación de docentes por rama de conocimiento


DOCENTIA - ULPGC 2018/2019				
PARTICIPACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO				
RAMA	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS/AS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>4</sup>
ARTES Y HUMANIDADES	48	46	95,8%	2,98%
CIENCIAS	29	27	93,1%	5,04%
CIENCIAS DE LA SALUD	69	63	91,3%	3,67%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	128	124	96,9%	1,56%
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	149	138	92,6%	2,27%

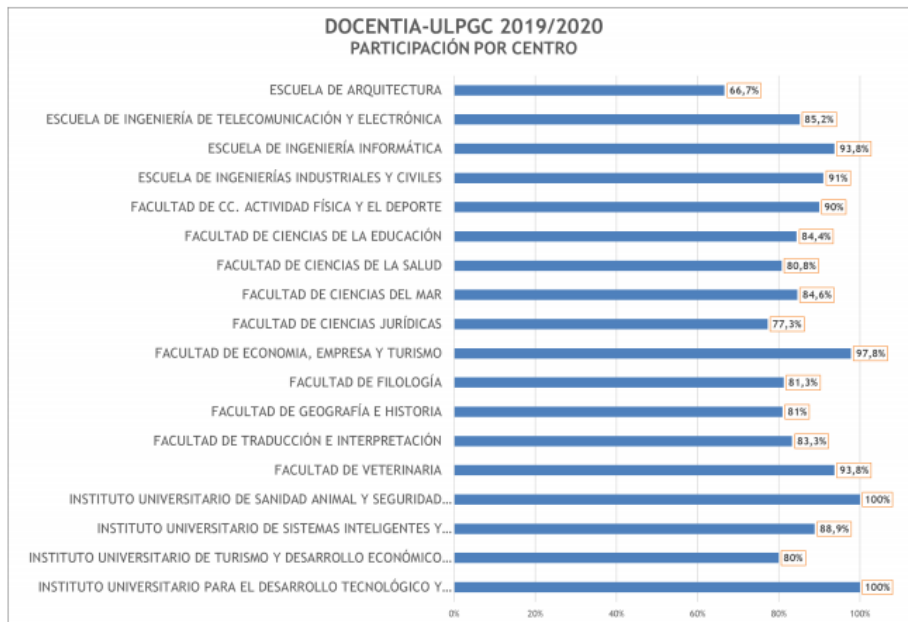
[https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/informe\\_global\\_docentia\\_ulpgc\\_2019\\_2020.pdf](https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/informe_global_docentia_ulpgc_2019_2020.pdf)

#### DOCENTIA-ULPGC 2019/2020 INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

Participación por centro Respecto a la participación por centro, se puede observar en la Tabla 5 que prácticamente en todos los centros se supera el 80% de participación. Solo en la Facultad de Ciencias Jurídicas (77,3%) y en la Escuela de Arquitectura (66,7%) se observa una participación un poco más baja.

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR CENTRO				
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR <sup>6</sup>
ESCUELA DE ARQUITECTURA	30	20	66,7%	12,87%
ESCUELA DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN Y ELECTRÓNICA	27	23	85,2%	8,01%
ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	16	15	93,8%	6,53%
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES Y CIVILES	67	61	91%	3,78%
FACULTAD DE CC. ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE	10	9	90%	10,89%


Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 27 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

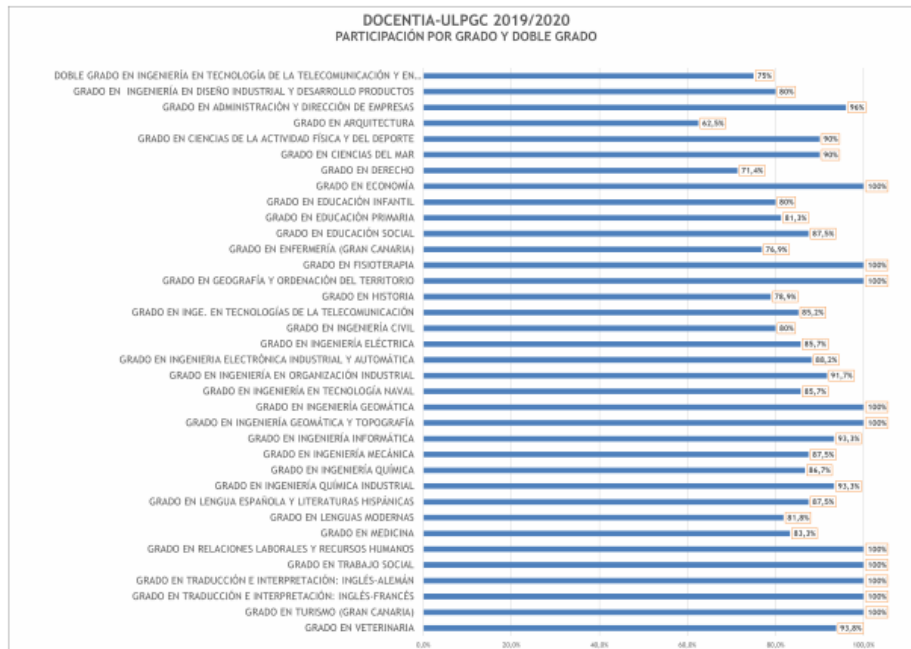


Gráfica 3: participación por centro

2.4. Participación por titulación (Grado y Doble Grado) Respecto a la participación en los grados y dobles grados (Tabla 6) la mayoría alcanza valores superiores al 75% de participación. Solo el Doble Grado en Derecho (71,4%) y el Grado en Arquitectura (62,5%), alcanzan una participación un poco más baja. Tabla 6: participación por grado y doble grado


DOCENTIA - ULPGC 2019/2020				
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO				
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR?
DOBLE GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍA DE LA TELECOMUNICACIÓN Y EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	4	3	75%	32,67%
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTOS	15	12	80%	13,10%
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	25	24	96%	4,08%
GRADO EN ARQUITECTURA	24	15	62,5%	15,83%
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	10	9	90%	10,89%
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	20	18	90%	7,49%
GRADO EN DERECHO	14	10	71,4%	17,19%

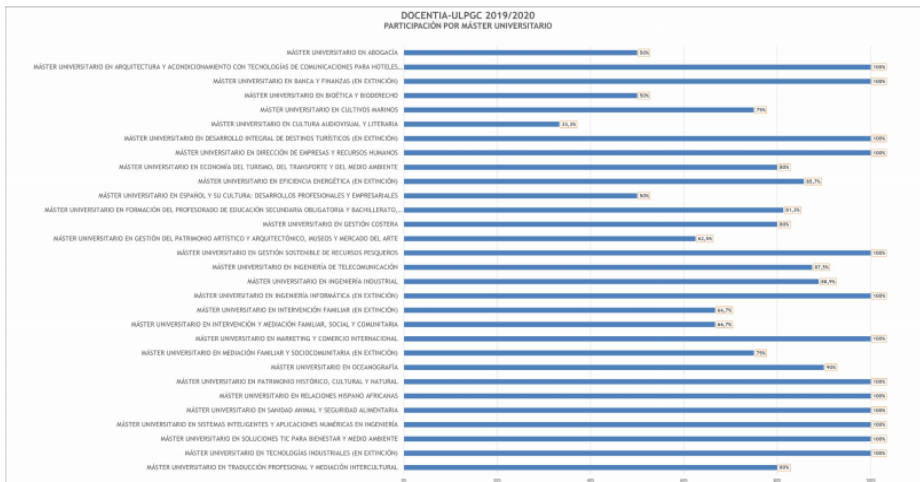
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 28 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	



Participación por titulación (Máster Universitario)

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020					
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO					
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA	MARGEN DE ERROR*
5041	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	4	2	50%	
5042	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIONES PARA HOTELES SOSTENIBLES (EN EXTINCIÓN)	1	1	100%	
5003	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BANCA Y FINANZAS (EN EXTINCIÓN)	3	3	100%	
5013	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTIVOS MARINOS	4	3	75%	
5028	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE	8	5	62,5%	28,69%
5014	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN SOSTENIBLE DE RECURSOS PESQUEROS	1	1	100%	-
5023	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	8	7	87,5%	14%
5040	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	9	8	88,9%	12,25%
5038	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA (EN EXTINCIÓN)	5	5	100%	-
5047	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	3	2	66,7%	49%
5030	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	5	5	100%	-
5035	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y SOCIOCOMUNITARIA (EN EXTINCIÓN)	4	3	75%	32,67%

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 29 / 31	ID. Documento P4H0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	

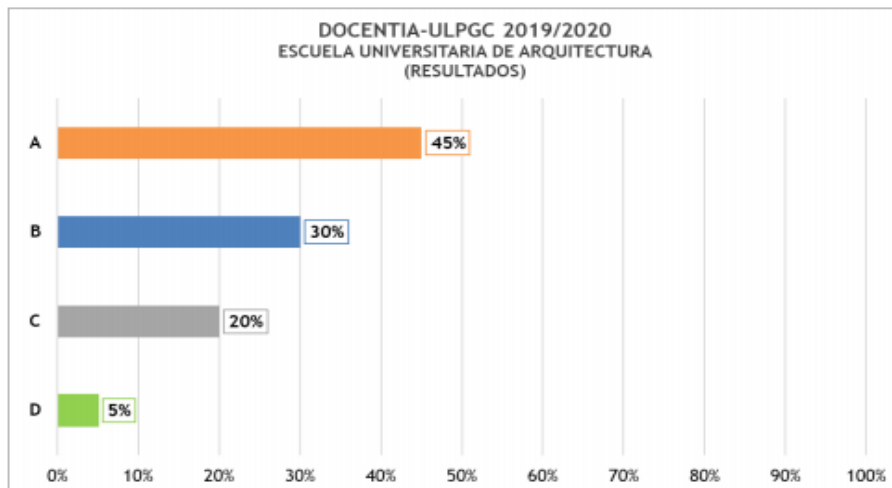


Gráfica 5: participación por máster universitario


3.3. Resultados por centro A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos por centro (escuelas, facultades e institutos universitarios). \* Se debe tener en cuenta que el mismo profesor puede ser docente en distintos centros.

Escuela Universitaria de Arquitectura Tabla 12: resultados de la Escuela Universitaria de Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
20	9	45%	6	30%	4	20%	1	5%

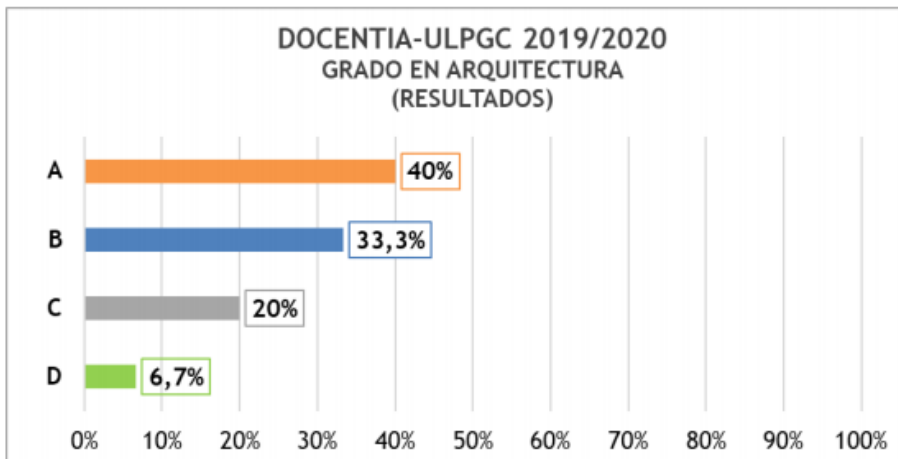


Gráfica 7: resultados de la Escuela Universitaria de Arquitectura

Página 30 / 31		ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		Fecha de firma		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY		14/05/2021 09:43:36		

### 3.4.2. Grado en Arquitectura Tabla 31: resultados del Grado en Arquitectura

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020								
RESULTADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
15	6	40%	5	33,3%	3	20%	1	6,7%




Gráfica 24: resultados del Grado en Arquitectura

3.5. Resultados por titulación (Máster Universitario) A continuación, en las siguientes tablas y gráficas, se procederá a realizar la presentación de los datos obtenidos en cada uno de los másteres universitarios.

3.5.2. Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables Tabla 67: resultados del Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables

DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
ESCUELA DE ARQUITECTURA	
RESULTADOS DEL M.U. EN ARQUITECTURA Y ACONDICIONAMIENTO CON TEC. DE COM. PARA HOTELES SUSTENTABLES	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

3.5.14 Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte Tabla 79: resultados del Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Página 31 / 31	ID. Documento P4fh0ibq8u5QIpdMaOySg\$\$	
Este documento ha sido firmado electrónicamente por		
ELSA GUTIÉRREZ LABORY	Fecha de firma 14/05/2021 09:43:36	