

Informe Anual

Curso Académico

2020/2021

ESCUELA DE ARQUITECTURA

Autor: Equipo Directivo

Aprobado en Junta de Centro con fecha 28 de abril de 2022

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



INTRODUCCIÓN

La Escuela de Arquitectura, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora del Centro. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Escuela en el curso académico 2020/2021.

En el curso objeto de valoración, la Escuela de Arquitectura impartió las titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Grado en Arquitectura (Plan 2010) y Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte. En este informe se analizan los datos generales del Centro.

Tanto los datos generales como los específicos de las titulaciones se pueden consultar en los anexos del informe. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados con la organización del centro y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados.

En el curso 2020/2021 ha sido necesario realizar nuevamente un gran esfuerzo por las circunstancias excepcionales de la pandemia, ha habido que mantener un considerable número de precauciones para garantizar el buen desarrollo de la actividad docente. Siguiendo las instrucciones fijadas por la ULPGC, se ha recuperado mayoritariamente la asistencia presencial en la docencia, aunque manteniendo cuidadosamente las medidas de protección exigidas y contando siempre con la esforzada labor realizada por el conjunto de docentes, estudiantes y personal de administración y servicios, que han acometido sus trabajos y tareas con una excelente disposición, en condiciones nuevamente difíciles, con una óptima actitud que hay que reconocer y valorar positivamente. Ha sido necesario, en algunos casos determinados, compatibilizar la enseñanza presencial y la virtual, contando para ello con las herramientas informáticas dispuestas por la ULPGC. En general, no se han producido incidencias resaltables, prácticamente el curso se ha realizado con normalidad en todos los niveles.

En Las Palmas de G.C., a abril de 2022

Dra. Elsa Gutiérrez Labory
Directora de la Escuela de Arquitectura



ÍNDICE

1.1. Objetivos de dirección del centro

1.1.1. Objetivos de calidad

- 1.1.1.1. Captación de estudiantes
- 1.1.1.2. Sustitución y actualización de material informático
- 1.1.1.3. Mejora de las instalaciones del centro
- 1.1.1.4. Participación del PDI en programas de movilidad
- 1.1.1.5. Participación de los estudiantes en programas de movilidad y ampliación de convenios
- 1.1.1.6. Consolidar P.A.T.O.E.

1.2. Desarrollo y apoyo a la formación del centro

1.2.1. Evaluación y mejora de la enseñanza y profesorado

- 1.2.1.1. Captación de estudiantes, la oferta y la demanda
- 1.2.1.2. Orientación al estudiante
- 1.2.1.3. Desarrollo y evaluación de la enseñanza
- 1.2.1.4. Personal docente

1.2.2. Prácticas externas

1.2.3. Inserción laboral de los graduados

1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

1.2.5. Atención a felicitaciones, quejas y sugerencias

1.2.6. Información pública, recursos materiales y servicios

- 1.2.6.1. Información pública
- 1.2.6.2. Recursos materiales y servicios

1.3. Implantación del sistema de garantía de calidad

1.4. Anexos

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

1.1.1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Nuestra política de calidad persigue los siguientes objetivos generales de centro:

1. Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general.
2. Mejorar el desarrollo y gestión de las prácticas, con especial énfasis en la organización de las prácticas externas, ampliando la oferta y potenciando la calidad de la movilidad de estudiantes, del PDI y del PAS a otros centros de educación superior nacionales y extranjeros.
3. Conseguir la máxima coordinación en la ejecución de las actividades académicas que se desarrollen y promuevan desde la Escuela de Arquitectura.
4. Fomentar la formación y actualización del Personal Docente Investigador y Personal de Administración y Servicios, así como mejorar, en la medida de lo posible, la disponibilidad de los recursos necesarios para el desempeño de sus funciones.
5. Incentivar la cultura de calidad y la implicación de todos los grupos de interés en la Escuela, mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del SGC y sus resultados.
6. Actualización de los medios de comunicación, tales como las redes sociales y la propia página web de la Escuela de Arquitectura, así como mantener al día la información que se encuentre en ellas.
7. Fomentar la participación del estudiantado en encuestas relacionadas con la Administración al presentarlas junto con la encuesta habitual de valoración docente por asignatura.
8. Adaptar la actividad docente a las circunstancias actuales, procurando que la pandemia interfiera de la menor manera posible en el buen desarrollo de la docencia.

1.1.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Tras los esfuerzos realizados anteriormente, se observa que se ha conseguido progresivamente mejorar los resultados, para mantener la progresión es necesario continuar con la implantación de medidas de captación de estudiantes ya realizadas en cursos anteriores: impartición de charlas, on-line o presenciales, a los estudiantes de institutos y centros que así lo soliciten, participación en la jornada de puertas abiertas de la ULPGC y , cuando la situación sanitaria lo permita, acudir presencialmente a las jornadas de divulgación de los estudios que se celebren. También, cuando sea posible, es intención volver a habilitar los talleres de captación de estudiantes celebrados en la Escuela, a los que se invitaba a participar a los Institutos, con diversas actividades en torno a la arquitectura y su formación.

En los tres cursos anteriores no se ha acometido la actividad de impartir talleres. Hasta ese momento se venían realizando un total de 5 talleres (Taller 1.- Entender un plano de arquitectura; Taller 2.- Iluminar un espacio arquitectónico; Taller 3.- Organizar una casa; Taller 4.- Pensar sobre la ciudad y Taller 5.- Construir una estructura arquitectónica), a los que accedieron un total de 342 estudiantes pertenecientes a 4º de la ESO y de 1º y 2º de Bachillerato (provenientes de 15 institutos diferentes). Las circunstancias sanitarias y el que el esfuerzo del profesorado que lo impartía no se veía recompensado en reducción de carga docente, han propiciado que no se hayan retomado. Se reitera la solicitud al Vicerrectorado competente, para instaurar nuevamente la impartición de estos talleres, que han tenido una favorable repercusión en la matrícula de nuevos estudiantes. Es obligación nuestra divulgar los estudios de arquitectura a través de los talleres. Estos talleres posibilitan el exponerle contenidos, perfiles y expectativas sobre los estudios de Grado de Arquitectura, al estudiante de bachillerato. Queda patente que es una eficaz herramienta para la captación de nuevos estudiantes.

- RESULTADOS:

En el curso **2020/2021** el número de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Arquitectura fue de **60** estudiantes.

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Nuevos Ingresos	Preinscritos	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura	60	496	12,1

En el curso 219/2020 el número de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Arquitectura fue de **80** estudiantes.

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Nuevos Ingresos	Preinscritos	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura	80	449	17,82

379 fue el total de estudiantes matriculados en el curso **2020/2021** en el Grado en Arquitectura.

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Plan	Curso	Matriculados
4039 - Grado en Arquitectura	40	1	67
		2	62
		3	36
		4	30
		5	62
		6	122
Total 4039 - Grado en Arquitectura:			379

413 fue el total de estudiantes matriculados en el curso 2019/2020 en el Grado en Arquitectura.

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Plan	Curso	Matriculados
4039 - Grado en Arquitectura	40	1	81
		2	47
		3	40
		4	36
		5	72
		6	137
Total 4039 - Grado en Arquitectura:			413

- CONCLUSIONES:

Se asocia el ligero descenso del número de matriculados a la extraordinaria situación sanitarias. También podría haber influido la no celebración de los talleres de la captación de estudiantes y la ausencia de presencialidad en las jornadas de divulgación.



Debe continuarse con los talleres, las charlas informativas, la participación en las jornadas de puertas abiertas de la ULPGC, la participación en jornadas de divulgación organizadas por otras entidades, Cabildo, Ayuntamientos, Institutos, etc. Es necesario fomentar una participación activa en la captación de nuevos estudiantes, implicando en ello al profesorado, personal de administración y servicios y a los estudiantes actuales.

1.1.1.2. SUSTITUCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MATERIAL INFORMÁTICO

- ACCIONES:

Se adquieren anualmente nuevos equipos informáticos, ordenadores fijos y portátiles.

- RESULTADOS:

Se actualiza anualmente el software disponible en las aulas para docencia y en las aulas de informática para el uso de los estudiantes.

1.1.1.3. MEJORA DE LAS INSTALACIONES DEL CENTRO

- ACCIONES:

Después de las importantes acciones realizadas durante el curso 2017/18: la adaptación y actualización de la red WIFI del centro, se han continuado acciones de mejora en el Edificio de Arquitectura. Se han realizado mejoras puntuales de las áreas departamentales y se ha renovado el plan de reequipamiento.

-Se han colocado andamios verticales exteriores, para el sellado de las ventanas de los despachos de la directora de la escuela y de la administradora del edificio, por problemas de filtración de agua.

-Se han instalado dispensadores de gel hidroalcohólico, producto desinfectante y rollos de papel en todas las aulas. Se han dispuesto etiquetas adhesivas para identificar las mesas utilizadas por los estudiantes, con el fin de facilitar la desinfección y limpieza obligatoria y asignar puestos fijos en las aulas.

- RESULTADOS:

Se continua con el acondicionamiento y renovación de las condiciones de las áreas departamentales del profesorado. Estas mejoras repercutirán también en el estudiante, habilitando los espacios de trabajo, para mejorar las condiciones en las que impartir la mayoría de las tutorías presenciales

1.1.1.4. PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- ACCIONES:

Fomento de la participación del Personal Docente e Investigador en programas de movilidad.

- RESULTADOS:

En el curso **2020/2021** el nº de profesores que participó en el programa de movilidad fue de **8** docentes (6 docentes del Grado en Arquitectura con una tasa de participación del 7,32 %, y 2 docentes del Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico con una tasa de participación del 8 %).

	Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura
Titulación	Nº PDI Movilidad	Total PDI	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura	6	82	7,32
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	2	25	8,00

En el curso 2019/2020 el número de profesores que participó en el programa de movilidad fue de 5 docentes (3 docentes del Grado en Arquitectura, con una tasa de participación del 3,61 % y 2 docentes del M.U. en Gestión del Patrimonio Artístico, con una tasa del 7,41 %).

	Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura
Titulación	Nº PDI Movilidad	Total PDI	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura	3	83	3,61
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	2	27	7,41

1.1.1.5. PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD Y AMPLIACIÓN DE CONVENIOS

- ACCIONES:

Se llevaron a cabos mayores controles sobre la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA), a la vez que se informa al estudiante que tiene un mes para la modificación de los CPIRA que considere oportuno, a no ser que determinadas asignaturas no estuviesen correctamente reconocidas.

o Alemania:

- Technische Universität Braunschweig
- Brandenburg University of Technology Cottbus-Senftenberg
- Karlsruhe Institute of Technology

o Austria:

- Technische Universität Graz

o Bélgica:

- Université de Liège (+)

o Eslovenia:

- University of Maribor



o Francia:

- Ecole D'Architecture de Lyon
- Ecole D'Architecture de Marseille-Luminy
- Ecole Nationale Supérieure D'Architecture de Montpellier
- Ecole Nationale Supérieure D'Architecture de Paris-La-Villette
- Ecole Nationale Supérieure D'Architecture de Nantes (+)

o Italia:

- Univesità Politecnica delle Marche
- Univesità degli Studi di Brescia
- Univesità di Camerino
- Politecnico di Milano
- Politecnico di Milano (Mantova)
- Univesità degli Studi di Parma
- Univesità degli Studi di Basilicata
- Univesità degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
- Univesità degli Studi di Roma Tre
- Univesità degli Studi di Salerno
- Politecnico di Torino
- Univesità degli Studi di Trento
- Univesità degli Studi di Udine
- Univesità IUAV di Venezia
- Univesità degli Studi di Trieste
- Univesità degli Studi di Toscana

o Portugal:

- Universidade de Coimbra
- Universidade Técnica de Lisboa
- Universidade Lusíada de Lisboa
- Escola Superior Artística do Porto

o Reino Unido:

- Cardiff University Welsh School of Architecture

Se designa el símbolo (+) para especificar las universidades que han sido añadidas en los dos últimos cursos.

- RESULTADOS:

En el curso académico **2020/2021** el número de estudiantes *outgoing* fue de **25** estudiantes.

Año Académico: 202021		Centro: 100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Programa	Nº Alumnos participantes	
4039 - Grado en Arquitectura	ERASMUS+ FORMACIÓN	20	
	SICUE	5	



--	--	--

El número de estudiantes *outgoing* en el curso 2019/2020 fue de 23 estudiantes.

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Programa	Nº Alumnos participantes	
4039 - Grado en Arquitectura	ERASMUS+ FORMACIÓN	16	
	ERASMUS MUNDUS	2	
	SICUE	5	

En el curso **2020/2021** número de estudiantes *incoming* fue de 24 estudiantes.

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Programa	Nº Alumnos	
4039 - Grado en Arquitectura	ERASMUS+ FORMACIÓN	15	
	SICUE	9	

El número de estudiantes *incoming* en el curso 2019/2020 fue de 52 estudiantes.

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Programa	Nº Alumnos	
4039 - Grado en Arquitectura	AMÉRICA LATINA	1	
	ERASMUS+ FORMACIÓN	26	
	K107	2	
	MUNDUS	20	
	SICUE	3	

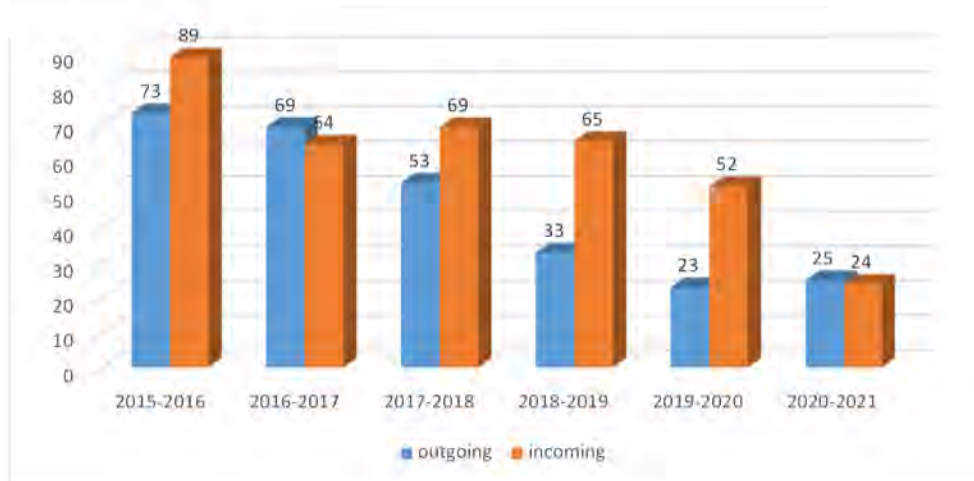
- CONCLUSIONES:

El número de estudiantes de intercambio *incoming* se ve mermado y el ligero aumento de estudiantes *outcoming*, ambas situaciones pueden ser producto de las restricciones de movilidad por la situación sanitaria, que ha limitado seriamente el uso de los programas de intercambio.

GRADO DE ARQUITECTURA

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Estudiantes de intercambio outgoing	72 GRADO + 1 Titulación Arquitectura	69	53	33	23	25
Estudiantes de intercambio incoming	83 GRADO + 6 Titulación Arquitectura	64	69	65	52	24

Fuente: Discoverer



MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

No hubo estudiantes *incoming* en el curso **2020/2021** y el curso 2019/2020 hubo 1 estudiante.

Como en curso anteriores no se han trasladado alumnos *outgoing*.

Año Académico:201920	Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación		Programa	Nº Alumnos
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico		ERASMUS+ FORMACIÓN	1

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020	2020-2021
Estudiantes de intercambio <i>incoming</i>	0	0	0	0	1	0

1.1.1.6. CONSOLIDAR PATOE

- ACCIONES:

La Escuela de Arquitectura dispone de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) que emana del proyecto AUDIT de la ANECA. Dentro del SGC se establecen diversos procedimientos que exigen el diseño de un Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE). Según el Procedimiento Clave PCC03, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) define, revisa y mejora las acciones relacionadas con la orientación a sus estudiantes para que logren el máximo beneficio de su aprendizaje. Las actividades de orientación serán, al menos, las acciones de acogida, de tutoría, de apoyo a la formación y de orientación laboral de sus estudiantes. Según esto, se decide nombrar a los profesores coordinadores de curso y a los estudiantes representantes de cada uno de los mismos.

- RESULTADOS:

El listado de profesores coordinadores y estudiantes representantes queda del siguiente modo:

o Profesores coordinadores de curso

Primer Curso: Lucía Martínez Quintana
 Segundo Curso: Francisco Luis López Santamaria
 Tercer Curso: Alberto Bravo de Laguna Socorro

Cuarto Curso: Leonardo Navarro Pulido
Quinto Curso: Hugo Ventura Rodríguez

o Estudiantes representantes de curso

Al no realizarse la formalización de la elección de la figura del representante de curso, conlleva a que su función se derive en los delegados de grupo de cada curso.

Relación de delegados y subdelegados de grupo por cada curso académico:

Primer Curso: Delegada MARTA E. CASADO GÓMEZ
Subdelegada YULIYA ZADOROZHNA

Segundo Curso: Delegada SEBASTIÁN S. SAAVEDRA HERNÁNDEZ
Subdelegada ARANTZA DIAZ DE LA VEGA CATENA

Tercer curso: Delegado LUCIANA MAGLIOCCO PULIDO
Subdelegada VANESA B. DE LA NUEZ RAMÍREZ

Cuarto Curso: Delegada GERARDO HERRERA GARCÍA
Subdelegado ANDREA GUZMÁN HERNÁNDEZ

Quinto Curso: Delegado ARIADNA GARCÍA DE SAÁ
Subdelegado TOMÁS BORDES DOMÍNGUEZ DEL RÍO



1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO

1.2.1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA ENSEÑANZA Y PROFESORADO

1.2.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y LA DEMANDA

En lo que respecta a la Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, a través del Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes se ha elaborado un Plan de Captación de Estudiantes, acorde con los perfiles de ingreso definidos y las ofertas de plazas. Dicho plan responde a los perfiles y ofertas actuales.

- GRADO EN ARQUITECTURA

Como ya se expone en el punto 1.1.1.1 de este informe, **60** es el nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el curso **2020/2021** en el Grado de Arquitectura, de los que **57** estudiantes lo solicitaron como primera opción (95%).

De las **150** plazas ofertadas se cubrió el **40%**.

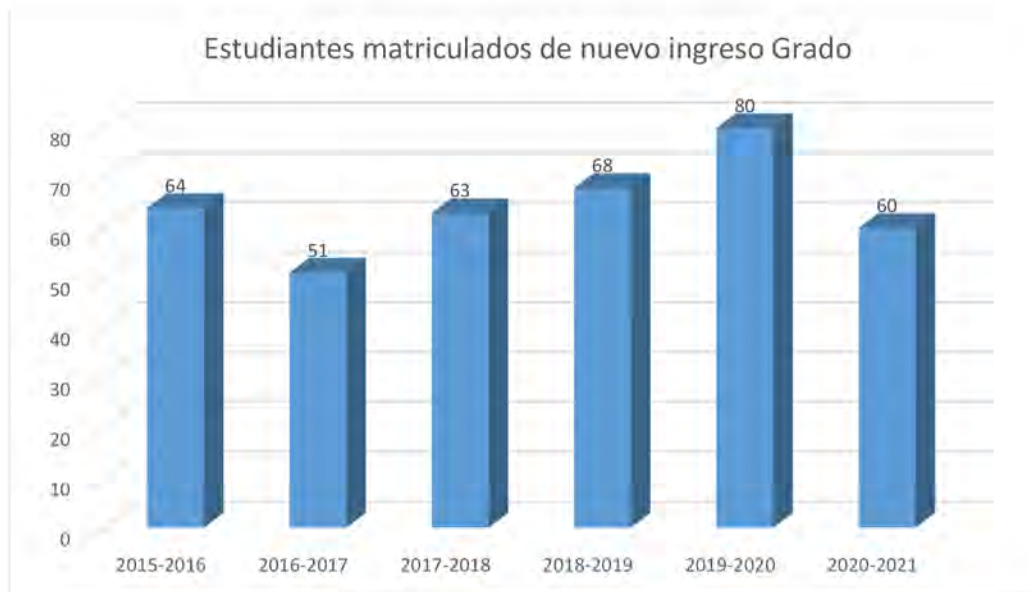
Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Matriculados 1ª opción	Estudiantes de 1º Ingreso	Tasa	
4039 - Grado en Arquitectura	57	60	95	

En el curso 2019/2020 el número de alumnos de nuevo ingreso en el Grado de Arquitectura fue de 80, de los que 72 estudiantes lo solicitaron como primera opción (90%).

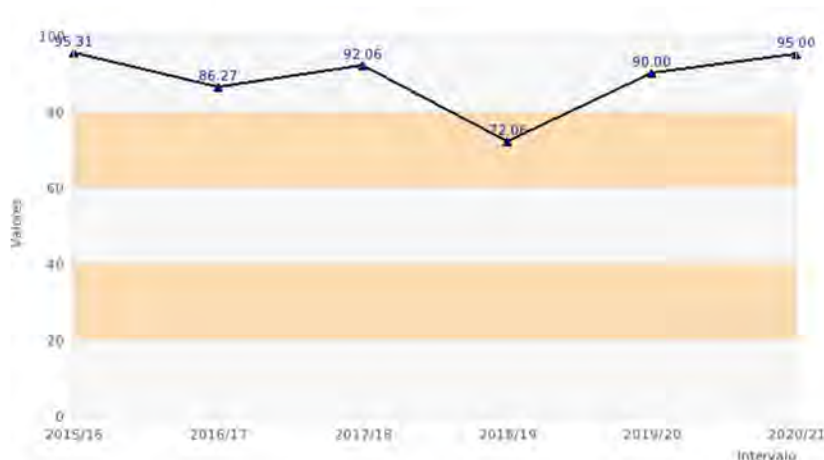
De las **150** plazas ofertadas se cubrió el **53%**.

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Matriculados 1ª opción	Estudiantes de 1º Ingreso	Tasa	
4039 - Grado en Arquitectura	72	80	90	

ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO POR CURSO ACADÉMICO *150 plazas ofertadas por curso					
* Fuente: Discoverer *					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
64	51	63	68	80	60
(se cubre el 42,66% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 34% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 42% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 45,33% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 53,33% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 40% de las plazas ofertadas)
TASA DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN PRIMERA OPCIÓN					
95,31% (61 estudiantes)	86,27% (44 estudiantes)	92,06% (58 estudiantes)	72,06% (49 estudiantes)	90% (72 estudiantes)	95% (57 estudiantes)



Fuente: Portal de Transparencia



Tasa estudiantes matriculados en primera opción

Los resultados obtenidos no son positivos, al haber un ligero descenso de la matrícula. Como medida compensatoria, durante este curso académico se continuará participando en las jornadas de divulgación virtuales que se celebren.

Se reitera la necesidad de retomar la creación de talleres en la Escuela de Arquitectura, como medidas de captación de estudiantes de nuevo ingreso. Con estas medidas se pretende dar a conocer lo que se hace a lo largo de la carrera. Para ello, se envía la información de dichas actividades por email a todos los institutos de las islas que figuran en la Consejería de Educación y Universidades.

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

Durante el curso **2020/2021** el número de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museo y Mercado del Arte fue de **22**, de los que **17** estudiantes lo solicitaron como primera opción (**77,27%**).

De las **20** plazas ofertadas se cubrió el **110%**.

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Nuevos Ingresos	Preinscritos	Tasa	
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	22	71	30,99	



Año Académico:202021	Centro:100 - Escuela de Arquitectura			
Titulación		Matriculados 1ª opción	Estudiantes de 1º ingreso	Tasa
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico		17	22	77,27

Durante el curso 2019/2020 el número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 17, de los que 12 estudiantes lo solicitaron como primera opción (70,59%).

De las 20 plazas ofertadas se cubrió el 85%.

Año Académico:201920	Centro:100 - Escuela de Arquitectura			
Titulación		Nuevos Ingresos	Preinscritos	Tasa
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico		17	72	23,61

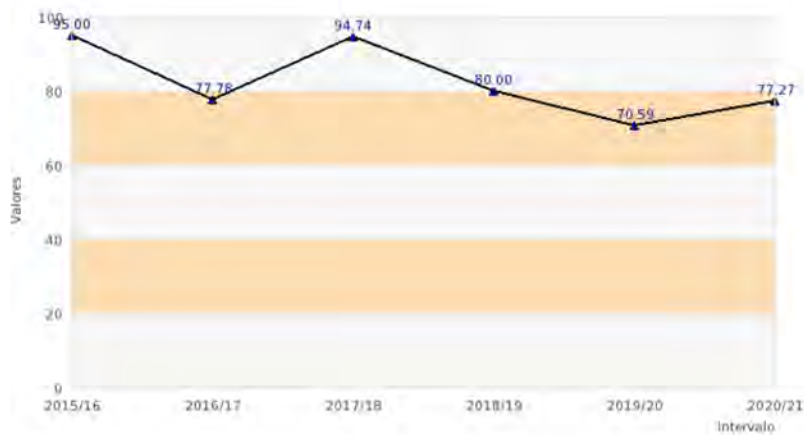
Año Académico:201920	Centro:100 - Escuela de Arquitectura			
Titulación		Matriculados 1ª opción	Estudiantes de 1º ingreso	Tasa
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico		12	17	70,59

ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO POR CURSO ACADÉMICO					
* Fuente: Discoverer *					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020	2020-2021
*25 plazas ofertadas	*20 plazas ofertadas	*25 plazas ofertadas	*25 plazas ofertadas	*20 plazas ofertadas	*20 plazas ofertadas
20	18	19	10	17	22
(se cubre el 80% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 90% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 76% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 40% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 85% de las plazas ofertadas)	(se cubre el 110% de las plazas ofertadas)
TASA DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN PRIMER OPCIÓN					
95%	77,78%	94,74%	80%	70,59%	77,27%
(19 estudiantes)	(14 estudiantes)	(18 estudiantes)	(8 estudiantes)	(12 estudiantes)	(17 estudiantes)





Fuente: Portal de Transparencia



Tasa de estudiantes matriculados en primera opción

En el curso **2020/2021** el total de alumnos matriculados en el M.U. en Gestión del Patrimonio Artístico, Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte fue de **37** estudiantes.

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Plan	Curso	Matriculados
5028 - Máster Universitario en Gestión del Patrimonio	51	1	37

1.2.1.2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

La Escuela dispone del Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional, a través del cual se ha elaborado el Plan de Acción Tutorial. Según lo planificado, se han llevado a cabo, fundamentalmente, aquellas acciones que se corresponden con la orientación inicial de los nuevos estudiantes y con la orientación a los estudiantes durante la carrera.

TASA DE PDI CON VALORACIÓN ADECUADA POR TITULACIÓN

La participación en las encuestas en el curso **2020/2021** es un poco superior a la participación en el curso 2019/2020.

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Valorados	Participantes	Tasa	
4039 - Grado en Arquitectura	19	19	100,00	
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	10	10	100,00	

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Valorados	Participantes	Tasa	
4039 - Grado en Arquitectura	15	15	100,00	
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	5	5	100,00	

Cabe destacar que el plan de acción tutorial se está desarrollando adecuadamente, continúan en su puesto los tutores académicos de cada curso del grado. Se han nombrado a los estudiantes representantes de cada curso, que realizan, atendiendo al perfil de estudiante actual, actividades de atención académica y personal.

1.2.1.3. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A través del Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas se destacan, los procesos de coordinación del profesorado, velando, principalmente, por la correcta coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.

- GRADO EN ARQUITECTURA

Algunos valores han experimentado un pequeño descenso con respecto al año anterior, estos porcentajes dejan evidencia de que los resultados siguen siendo bastante positivos.



- La tasa de eficiencia en el curso **2020/2021** fue del **71,65 %**.
- La tasa de eficiencia en el curso **2019/2020** fue del **76,52%**.

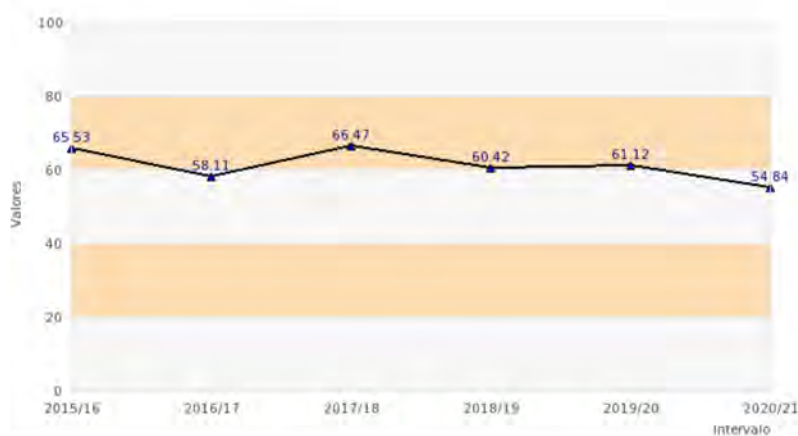
Fuente: Portal de Transparencia



Tasa de eficiencia (relación porcentual entre nº total de créditos de los que debieron matricularse en el curso/nº real de créditos que han tenido que matricularse)

- La tasa de rendimiento en créditos en el curso **2020/2021** fue del **54,84 %**.
- La tasa de rendimiento en el curso **2019/2020** fue del **61,12%**

Fuente: Portal de Transparencia

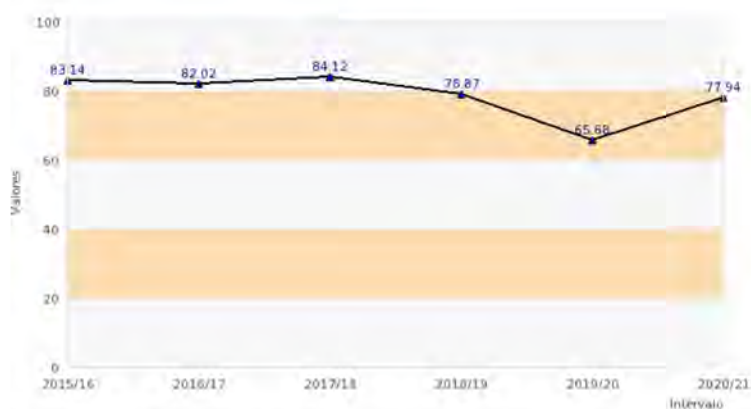


Tasa de rendimiento (nº créditos superados en un curso académico/sumatorio nº créditos matriculados x 100)



- La tasa de éxito en el curso **2020/2021** fue del **77,94 %**.
- La tasa de éxito en el curso 2019/2020 fue del 65,68 %

Fuente: Portal de Transparencia



Tasa de éxito (n° créditos presentados/ n° créditos matriculados \times 100)

- Para el cálculo de la tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso, se utiliza el n° de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en un curso, que abandonan sus estudios en el mismo título en los dos cursos siguientes, por lo que no tenemos datos para calcular la tasa de abandono del curso **2020/2021**.

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso 2019/2020 que abandonaron sus estudios en los cursos 2020/2021 y 2021/2022 asciende a 18 (12 en el curso 2020/2021), siendo la tasa del 22,50 %.

ente: Portal de Transparencia



Tasa de abandono inicial

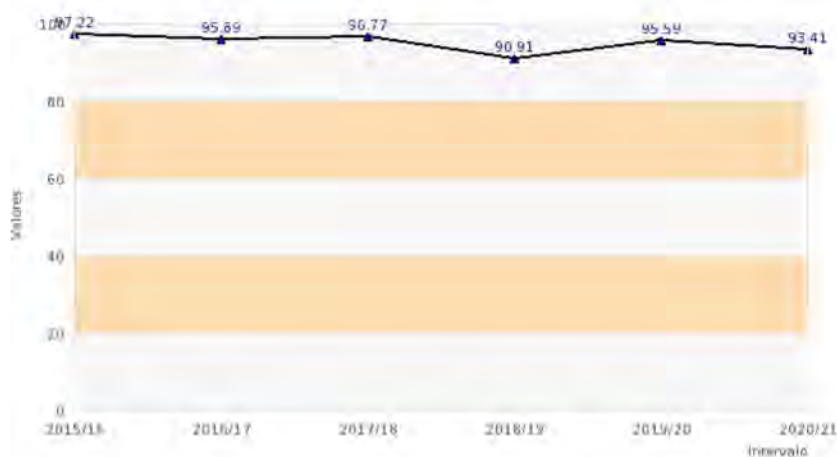
En lo que se refiere a la satisfacción del estudiante con respecto al profesorado, indicar que la tasa del PDI con valoración adecuada por la titulación es del 100%

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

Durante este curso académico los datos correspondientes al rendimiento del alumnado siguen registrando valores muy positivos, porcentajes altos, aunque con algunos cambios poco significativos.

- La tasa de eficiencia en el curso **2020/2021** fue de **93,41%**, siendo en el curso 2019/2020 del 95,59 %

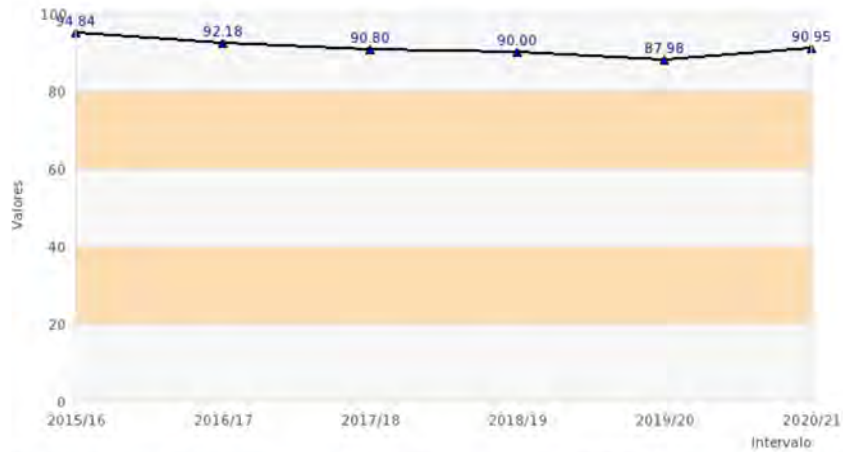
Fuente: Portal de Transparencia



Tasa de eficiencia (relación porcentual entre nº total de créditos de los que debieran matricularse en el curso/nº real de créditos que han tenido que matricularse)

- La tasa de rendimiento en créditos en el curso **2020/2021** fue de **90,95%**. En el curso 2019/2020 la tasa fue del 87,98%

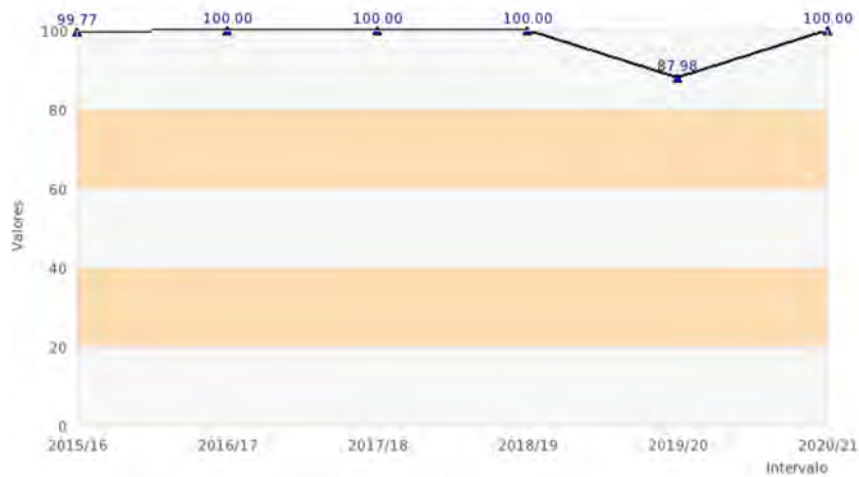
Fuente: Portal de Transparencia



Tasa de rendimiento (n° créditos superados en un curso académico/sumatorio n° créditos matriculados $\times 100$)

- La tasa de éxito en el curso **2020/2021** fue del **100%**, siendo en el curso 2019/2020 del **87,98 %**.

Fuente: Portal de Transparencia



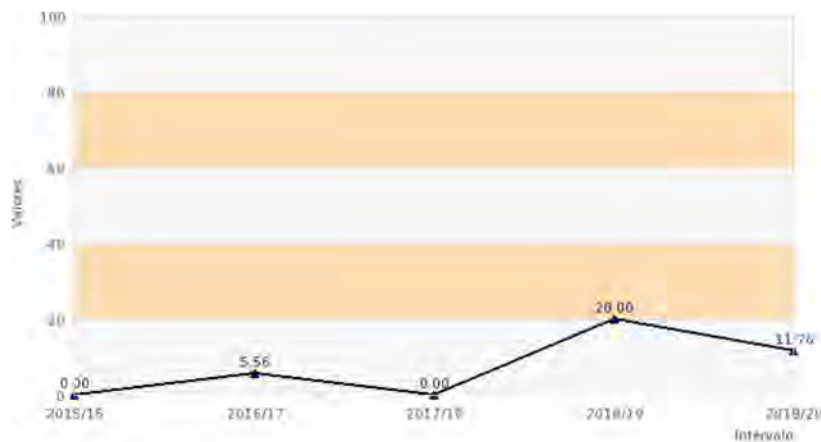
Tasa de éxito (n° créditos presentados/ n° créditos matriculados $\times 100$)



- Para el cálculo de la tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso, se utiliza el nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en un curso, que abandonan sus estudios en el mismo título en los dos cursos siguientes, por lo que no tenemos datos para calcular la tasa de abandono del curso 2020/2021.

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso 2019/2020 que abandonaron sus estudios en los cursos 2020/2021 y 2021/2022 asciende a 18 (12 en el curso 2020/2021), siendo la tasa del 22,50 %.

Fuente: Portal de Transparencia.



Tasa de abandono inicial

Por otra parte, la valoración del profesorado por parte del estudiante sigue registrando valores muy positivos, alcanzado un 100% la tasa del PDI con valoración adecuada.

1.2.1.4. PERSONAL DOCENTE

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y reconocimiento de su actividad docente.

- GRADO EN ARQUITECTURA

En rasgos generales, los resultados tienen un ligero balance negativo con respecto a años anteriores, debido a la renovación de plazas.

- En el curso **2020/2021** del total de docentes (**82**) que forman parte del Personal Docente Investigador, 48 docentes son doctores, lo que equivale a una tasa del **58,54%**.

- En el curso 2019/2020 del total del PDI (83), 51 docentes son doctores, lo que equivale a una tasa de 61,45%

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación		Nº PDI Doctor	Total PDI	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura		48	82	58,54

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación		Nº PDI Doctor	Total PDI	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura		51	83	61,45

- En el curso 2020/2021 no participó ningún docente en el Plan de Formación Continua, igual que en el curso 2019/2020.

(Nº de profesores participantes / Nº total del profesorado) * 100

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación		Nº PDI	Total PDI	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura		0	82	0

(Nº de profesores participantes / Nº total del profesorado) * 100

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación		Nº PDI	Total PDI	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura		0	83	0

El que la tasa del PDI doctor haya disminuido se debe atribuir al fin de la vida laboral de algunos docentes.

El receso en la participación del Plan de Formación Continua está fundamentado en la asistencia a dichos cursos en convocatorias anteriores. No obstante, se debe promover la participación del nuevo profesorado en estos programas.



TASA DE PDI DOCTOR POR CURSO ACADÉMICO – GRADO EN ARQUITECTURA					
*Fuente: Discoverer					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
55,43%	58,62%	54,95%	54,65%	61,45%	58,54%
(51 PDI Doctor de un total de 92 PDI)	(51 PDI Doctor de un total de 87 PDI)	(50 PDI Doctor de un total de 91 PDI)	(47 PDI Doctor de un total de 86 PDI)	(51 PDI Doctor de un total de 83 PDI)	(48 PDI Doctor de un total de 82 PDI)
TASA DE PARTICIPACIÓN DEL PDI EN EL PLAN DE FORMACIÓN CONTÍNUA					
6,52%	12,64%	7,69%	1,16%	0,00	0,00
(6 docentes)	(11 docentes)	(7 docentes)	(1 docente)		

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

En rasgos generales, los valores del presente curso se mantienen con respecto a otros años.

Todos los docentes del Máster en el curso 2020/2021 son doctores, igual que en el curso 2019/2020.

En el curso 2020/2021 no participó ningún docente en el Plan de Formación Continua, igual que en el curso 2019/2020.

TASA DE PDI DOCTOR POR CURSO ACADÉMICO – MÁSTER					
*Fuente: Discoverer					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
89,66%	93,10%	100%	96,15%	100%	100%
(26 PDI Doctor de un total de 29 PDI)	(27 PDI Doctor de un total de 29 PDI)	(de un total de 29 PDI)	(25 PDI Doctor de un total de 26 PDI)	(de un total de 27 PDI)	(de un total de 25 PDI)
TASA DE PARTICIPACIÓN DEL PDI EN EL PLAN DE FORMACIÓN CONTÍNUA					
17,24%	34,48%	17,24%	3,85%	0,00	0,00
(5 docentes)	(10 docentes)	(5 docentes)	(1 docente)		



1.2.2. PRÁCTICAS EXTERNAS

En el Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas es organizar y planificar el desarrollo de las mismas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. El Centro cuenta con empresas, instituciones y entidades suficientes donde los estudiantes desarrollen las prácticas de empresa. En este sentido, la Escuela realiza un gran esfuerzo para seguir ampliando el número de convenios en previsión del aumento de estudiantes en prácticas.

- GRADO EN ARQUITECTURA

En el curso **2020/2021** el número de estudiantes que cursaron las prácticas externas fue de **48** estudiantes. En el curso 2019/2020 el número fue de 47 estudiantes.

Año Académico:202021	Centro:100 - Escuela de Arquitectura
Titulación	
Prácticas Externas	
4039 - Grado en Arquitectura	48

Año Académico:201920	Centro:100 - Escuela de Arquitectura
Titulación	
Prácticas Externas	
4039 - Grado en Arquitectura	47

Se mantiene prácticamente el mismo número que el curso anterior, la disminución con respecto a años precedentes es debido indudablemente al descenso en número de estudiantes.

Nº ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS POR CURSO ACADÉMICO					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
70	85	76	75	47	48



- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

En el curso 2020/2021 el número de estudiantes que cursaron las prácticas externas fue de **17** estudiantes. En el curso 2019/2020 el número fue de **11** estudiantes.

Año Académico:202021	Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación		Prácticas Externas
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico		17

Año Académico:201920	Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación		Prácticas Externas
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico		11

Nº ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS POR CURSO ACADÉMICO					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020	2020-2021
20	12	16	10	11	17



1.2.3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

El Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral desarrollado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad, tiene publicado los indicadores de empleo (%) a los 24 meses de finalizar estudios de la titulación, correspondientes a los cursos 2015/2016 y 2016/2017.

- EGRESADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA

- En el curso **2020/2021** el número de egresados fue de 49 estudiantes. Nota media 6,85
- En el curso 2019/2020 el número de egresados fue de 68 estudiantes. Nota media 6,77

Nº ESTUDIANTES EGRESADOS POR CURSO ACADÉMICO					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020	2020-2021
4	48	62	64	68	49
NOTA MEDIA					
7,14	7,01	6,91	6,70	6,77	6,85



- EGRESADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE

- En el curso **2020/2021** el número de egresados fue de **17** estudiantes. Nota media **8,57**

- En el curso **2019/2020** el número de egresados fue de **13** estudiantes. Nota media **8,69**

Nº ESTUDIANTES EGRESADOS POR CURSO ACADÉMICO					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
21	15	12	11	13	17
NOTA MEDIA					
8,94	8,99	8,74	9,06	8,69	6,85

Número de egresados Máster



1.2.4. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS_PDI

En los últimos años, las encuestas para la medición de la satisfacción se han ido implementando paulatinamente a los distintos grupos de interés. En primer lugar, los estudiantes de la Escuela han podido participar de la encuesta institucional de satisfacción de estudiantes que se aplica en el momento de formalización de la matrícula, en la que se pregunta sobre los procesos de captación, oferta de plazas y orientación al estudiante, entre otros aspectos.

En relación con la participación en la encuesta institucional de satisfacción del estudiante con la actividad docente y gracias a la determinación de realizar la encuesta presencialmente, se observa que:

- GRADO EN ARQUITECTURA

- En el curso **2020/2021** de un total de **24** docentes, participaron 19 en el programa DOCENTIA (79,17%), con una tasa de valoración adecuada del 100%.

(PDI participante en el programa DOCENTIA / Total de PDI de la ULPGC aptos* para participar) X 100

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Participantes	Población	Tasa	
4039 - Grado en Arquitectura	19	24	79,17	

(PDI participante en el Programa DOCENTIA con valoración positiva/ Total de PDI participante en Programa DOCENTIA) X 100

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Valorados	Participantes	Tasa	
4039 - Grado en Arquitectura	19	19	100	

- En el curso 2019/2020 de un total de 21 docentes, participaron 15 en el programa DOCENTIA (71,43%), con una tasa de valoración adecuada del 100%.

(PDI participante en el programa DOCENTIA / Total de PDI de la ULPGC aptos* para participar) X 100

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Participantes	Población	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura	15	21	71,43

(PDI participante en el Programa DOCENTIA con valoración positiva/ Total de PDI participante en Programa DOCENTIA) X 100

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Valorados	Participantes	Tasa
4039 - Grado en Arquitectura	15	15	100

TASA PDI PARTICIPANTE EN EL PROGRAMA DOCENTIA					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020	2020-2021
96,3%	76,92%	96,15%	81,48%	71,43%	79,17%
(26 participantes de un total de 27)	(10 participantes de un total de 13)	(25 participantes de un total de 26)	(22 participantes de un total de 27)	(15 participantes de un total de 21)	(19 participantes de un total de 24)
TASA PDI CON VALORACIÓN ADECUADA					
100%	100%	100%	100%	100%	100%

- MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO D EL ARTE

- En el curso 2020/2021 de un total de 10 docentes, participaron 10 en el programa DOCENTIA (90,91%), con una tasa de valoración adecuada del 100%.

(PDI participante en el programa DOCENTIA / Total de PDI de la ULPGC aptos* para participar) X 100

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Participantes	Población	Tasa
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	10	10	90,91

(PDI participante en el Programa DOCENTIA con valoración positiva/ Total de PDI participante en Programa DOCENTIA) X 100

Año Académico:202021		Centro:100 - Escuela de Arquitectura	
Titulación	Valorados	Participantes	Tasa
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	10	10	100

- En el curso 2019/2020 de un total de 5 docente, participaron todos en el programa DOCENTIA (100%), con una tasa de valoración adecuada del 100%.

(PDI participante en el programa DOCENTIA / Total de PDI de la ULPGC aptos* para participar) X 100

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Participantes	Población	Tasa	
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	5	5	100	

(PDI participante en el Programa DOCENTIA con valoración positiva/ Total de PDI participante en Programa DOCENTIA) X 100

Año Académico:201920		Centro:100 - Escuela de Arquitectura		
Titulación	Valorados	Participantes	Tasa	
5028 - Máster Univ. en Gestión del Patrimonio Artístico	5	5	100	

TASA PDI PARTICIPANTE EN EL PROGRAMA DOCENTIA					
2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020	2020-2021
87,5%	100%	100%	100%	100%	90,91%
(7 participantes de un total de 8)	(7 participantes)	(11 participantes)	(7 participantes)	(5 participantes)	(10 participantes de un total de 11)
TASA PDI CON VALORACIÓN ADECUADA					
100%	100%	100%	100%	100%	100%

1.2.5. ATENCIÓN A FELICITACIONES, QUEJAS Y SUGERENCIAS

La tramitación de felicitaciones, quejas, reclamaciones y sugerencias se ha gestionado a través del Procedimiento de apoyo para la resolución de Incidencias Académicas y el Procedimiento institucional para la gestión de incidencias.

En cuanto a las felicitaciones, quejas y sugerencias presentadas en el curso académico 2019-2020, se recibieron:

2 felicitaciones al profesor Octavio Reyes, presentadas por dos estudiantes.

3 quejas relacionadas con la apertura de las aulas de 24 horas, con el cierre de la administración en horario de tarde y la última porque se le requirió que devolviera libros a la biblioteca para poder pagar luego las tasas del título del máster.

Curso	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2108-2019	2019-2020
Quejas	4	2		3	2
Felicitaciones	-	1		2	0

En todas las ocasiones se hizo un informe y se les remitió a los-as interesados-as

1.2.6. INFORMACIÓN PÚBLICA, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.2.6.1. INFORMACIÓN PÚBLICA

La Escuela dispone del Procedimiento clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés. Específicamente, en relación a las titulaciones adaptadas al EEES, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante, según se evidencia en el Catálogo Anual de Información Pública de cada nueva titulación responsabilidad de este Centro.

En este curso se proseguido con la actualización de la Web institucional de las nuevas titulaciones, la cual contiene toda la información de estos títulos. En la página web del Centros e encuentra publicada información completa de los títulos que se ofertan, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, etc.

1.2.6.2. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En lo que respecta a este apartado, a través del Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales y del Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios y con el propósito de alcanzar la mejor implantación de las nuevas titulaciones, se han gestionado los recursos de la Escuela y se ha invertido la mayor parte de su presupuesto para mejorar los servicios y los recursos materiales.

Cabe destacar que la Escuela ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones.

Inversiones en el ejercicio económico 2020 con cargo a la UGA 100, Capítulo VI de la Escuela de Arquitectura:

Tablet S6 128 GB subdirección de calidad	793,90€
5 cámaras Aver CAM 340+	2.584,80€
20 petacas alta-voz	1.580,00€
Impresora color subdirectora de internacionalización	165,00€
6 discos sólidos	183,24€
1 monitor y ordenador subdirectora de internacionalización	792,58€
4 monitores y 2 ordenadores secretario y subdirector de calidad	1.897,17€
1 impresora hP Laserjet Pro	180,28€
6 discos duros externos	292,75€
2 ordenadores aulas de informática	164,08€
46 mesas serie line equipar aulas	6.665,40€
1 proyector Epson aula	636,65€

1 disco duro externo dirección de la escuela	48,79€
Renovación licencia Campus CYPE	1.000,00€
Total.....	16.984,64€

Con cargo a la UCA 300, Edificio de Arquitectura:

Foscuryt oscurecer salón de actos	603,00€
Vinilos salón de actos	507,00€
Mampara metacrilato protección atención público	273,92€
Instalación lector proximidad y cerradura acceso principal Edif.	1.638,69€
87 sillas aula 12	6.989,58€
1 mampara de metacrilato	153,01€
4 pantallas de proyección de 1,80 cm.	336,91€
2 cerraduras de proximidad aulas	853,87€
2 soportes con pena y dosificador para los accesos al centro	325,07€
2 cajoneras con puertas para aulas 6 y 8	560,00€
1 ordenador portátil DELL sala de grados	834,81€
1 proyector LCD 4.400 lúmenes	636,65€
1 disco externo administración	48,79€
Total.....	13.761,30€

Obras realizadas en el año 2020

- . Cambio de la cubierta del laboratorio de construcción por la empresa Secliclan
- . Mejora de la acústica sala de juntas por la empresa Belling Acústica, consistió en:
 - Retirada de las luminarias existentes y colocación de las nuevas.
 - Instalación de pavimento laminado.
 - Instalación de paneles acústicos en techos y paredes.
- . Cambio del pavimento del porche acceso al edificio por Piedras y Reformas de Arucas.
- . Las aulas se pintaron y en cuatro se cambió el corcho, por la empresa Verde Suárez
- . Se procedió a reformar la parte superior de ventana en la cafetería para mejorar ventilación.

1.3 IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web de la Escuela un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación.



Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes. Por ello, los responsables de calidad del Centro califican la implantación de los procedimientos como adecuada. No obstante, es conveniente introducir mejoras para simplificar y facilitar la gestión de los mismos y corregir la falta de datos en la medición de la satisfacción de los diferentes colectivos.

En el curso 2020/21, además de insistir en la puesta en marcha de todos los procedimientos posibles del SGC, y la continuidad en aquellos que ya funcionaban adecuadamente, se realizaron todas las tareas encomendadas por el Gabinete de Evaluación Institucional (GEI), principalmente tareas de actualización de la Información pública para la correcta armonía entre la información publicada en la web Institucional y la web de nuestra Escuela. Por tanto, complace decir que la Escuela realizó, en tiempo y forma, todas las labores encomendadas.

1.4. ANEXOS_PORTAL DE TRANSPARENCIA

ENCUESTAS ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE

Informe de participación y de satisfacción (curso académico 2020/2021)

MODELO DE ENCUESTA

ESCALA DE SATISFACCIÓN														
1	2	3	4	5										
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo										
· Grado de asistencia a las clases de esta asignatura		<input type="checkbox"/> <40% <input type="checkbox"/> 40-60% <input type="checkbox"/> >60-80% <input type="checkbox"/> >80%												
· Mi interés por esta asignatura es		<input type="checkbox"/> Muy bajo <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Elevado												
· Nivel de conocimientos previos para cursar esta asignatura		<input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Algo <input type="checkbox"/> Bastante <input type="checkbox"/> Mucho												
· Ud. como estudiante tiene fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la titulación.		<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>			1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5										
· El/la profesor/a hace referencia a los objetivos y contenidos del proyecto docente.		<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>			1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5										
· Los materiales de estudio elaborados y recomendados por el/la profesor/a son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo.		<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>			1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5										
· El volumen de trabajo que implica esta asignatura se ajusta a lo previsto en el proyecto docente.		<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>			1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5										
· Las clases se ajustan a lo previsto en el proyecto docente de la asignatura.		<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>			1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5										
· El/la profesor/a aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, enlaces web, libros, artículos, etc.) a los contenidos.		<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>			1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5										

ESCALA DE SATISFACCION				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
- El/la profesor/a utiliza adecuadamente los recursos didácticos (pizarra, proyector, cañón, Internet, campus virtual, etc...).				
- El/la profesor/a propone actividades para favorecer el aprendizaje.				
- El/la profesor/a resuelve con claridad las dudas y preguntas que formulan los/las estudiantes.				
- Se realizan la mayoría de las actividades de aprendizaje previstas en el proyecto docente.				
- ¿Ha asistido a tutorías con este/a profesor/a durante el presente curso académico?		Sí	No	
- Las tutorías le ayudan a la comprensión y el estudio de la asignatura.				
- El/la profesor/a comprueba durante el desarrollo de las clases el grado de comprensión sobre la asignatura.				
- El/la profesor/a realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos.				

ESCALA DE SATISFACCIÓN

ESCALA DE SATISFACCION				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

PARTICIPACIÓN POR CENTRO

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021					
ESCUELA DE ARQUITECTURA					
Docentes	Docentes evaluados	%	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	%
100	93	93%	71	71	100%

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021		
ESCUELA DE ARQUITECTURA		
Estudiantes matriculados	Participantes	Tasa de participación
339	238	70,21%

PARTICIPACIÓN EN EL GRADO

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021					
GRADO EN ARQUITECTURA					
Docentes	Docentes evaluados	%	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	%
82	75	91,46%	54	54	100%

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021		
GRADO EN ARQUITECTURA		
Estudiantes matriculados	Participantes	Tasa de participación
315	219	69,52%

PARTICIPACIÓN EN EL MÁSTER

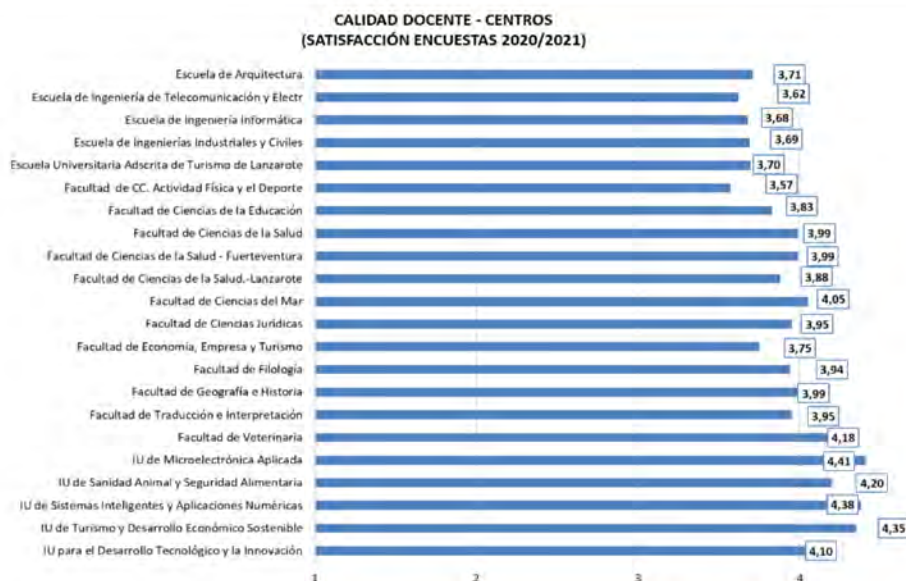
ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021					
MÁSTER U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQ., MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE					
Centro al que está asociado: Escuela de Arquitectura					
Docentes	Docentes evaluados	%	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	%
25	22	88%	18	17	94,44%

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021		
MÁSTER U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQ., MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE		
Estudiantes matriculados	Participantes	Tasa de participación
24	19	79,17%

SATISFACCIÓN POR CENTRO

ENCUESTAS DEL ESTUDIANTADO CON LA CALIDAD DOCENTE - SATISFACCIÓN POR CENTROS (CURSO ACADÉMICO 2020/2021)	
Centro	Media
Escuela de Arquitectura	3,71

Comparativa con otros Centros



Puntuaciones globales de satisfacción por titulación

ENCUESTAS DEL ESTUDIANTADO CON LA CALIDAD DOCENTE - SATISFACCIÓN POR GRADOS (CURSO ACADÉMICO 2020/2021)	
Grado	Media
Grado en Arquitectura	3,71

ENCUESTAS DEL ESTUDIANTADO CON LA CALIDAD DOCENTE - SATISFACCIÓN POR MÁSTERES (CURSO ACADÉMICO 2020/2021)	
Máster	Media
Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte	3,67



DATOS ESTADÍSTICOS referente al nivel de participación en encuesta a estudiantes matriculados en grados y másteres en el curso 2020-2021

Esta encuesta se aplica a la población de matriculados de grados y másteres del curso **2020-2021** y tiene como objetivo conocer el **nivel de satisfacción** en relación con la **gestión de las enseñanzas** y los **resultados de la implantación de los títulos** y se aplica anualmente a través de un cuestionario en línea dirigido a toda la población de estudiantes matriculados en titulaciones de grado y máster. Los resultados son tratados por el Gabinete de Evaluación Institucional y analizados con el programa estadístico SPSS-PC

- El dato de **población (N)** indica el número de individuos a las que se dirige la encuesta.
 - El dato de **muestra (n)** indica el número de individuos que contestaron a la encuesta.
 - El dato de **heterogeneidad** representa el grado de dispersión o de variabilidad que existe entre los resultados.
 - El dato **margen de error** indica el nivel de error a causa de observar una muestra en lugar de la población completa.
 - El dato **nivel de confianza** indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos.
- * Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población

Datos de participación Escuela de Arquitectura

Centro	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Escuela de Arquitectura	414	36	8,70	13,11

Datos de participación por titulación

Titulación	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Grado en Arquitectura	377	33	8,75	13,69
M. U. en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte	37	3	8,11	46,15

Resultados de satisfacción de estudiantes matriculados en grados y másteres 2021

Por Centro

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Escuela de Arquitectura	36	2,0

Por Titulación

	Frecuencia	Porcentaje
Grado en Arquitectura	33	1,9
M. U. en Gestión del Patrimonio Artístico	3	,2

SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MOVILIDAD ENTRANTE

Datos de participación por Centro

Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 95%, los datos de participación de los/las estudiantes de movilidad recibidos en centros que imparten grados y másteres son los siguientes:

Centro	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Escuela de Arquitectura	24	4	16,67	45,69

Resultado de satisfacción de estudiantes recibidos en grados y másteres 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Escuela de Arquitectura	4	4,3



DOCENTIA ULPGC 2020/2021 EXTRACTO DEL INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

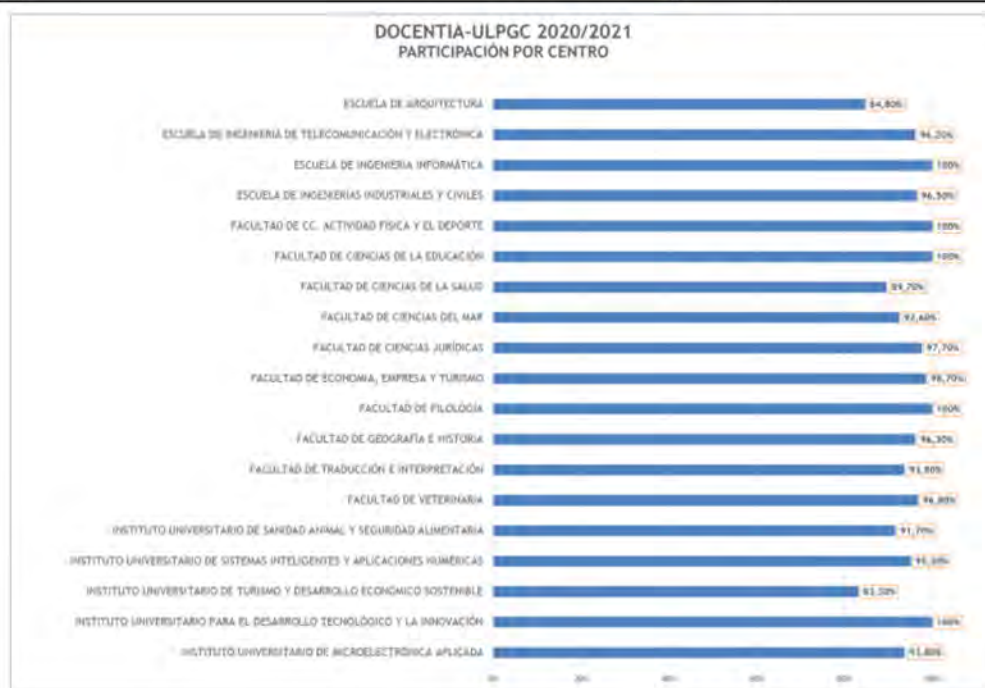
2.3. Participación por centro

Respecto a la participación por centro, se puede observar en la *Tabla 5* que prácticamente en todos los centros se supera el 82% de participación.

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021
INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

Tabla 5: participación por centro

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ESCUELA DE ARQUITECTURA	33	28	84,8%



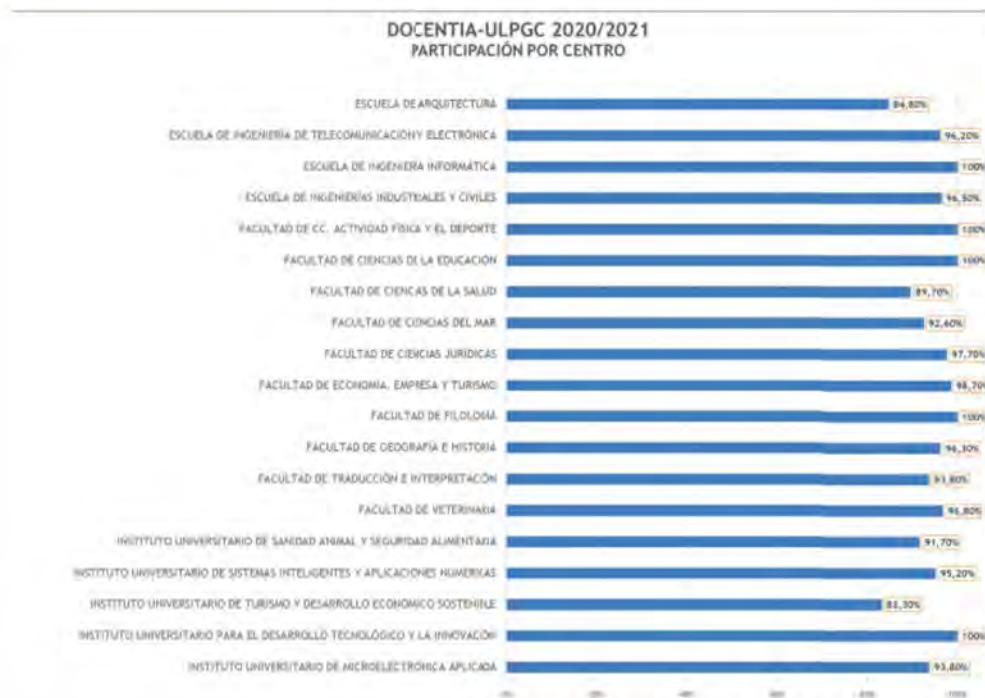
Gráfica 3: participación por centro

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

INFORME GLOBAL DE RESULTADOS

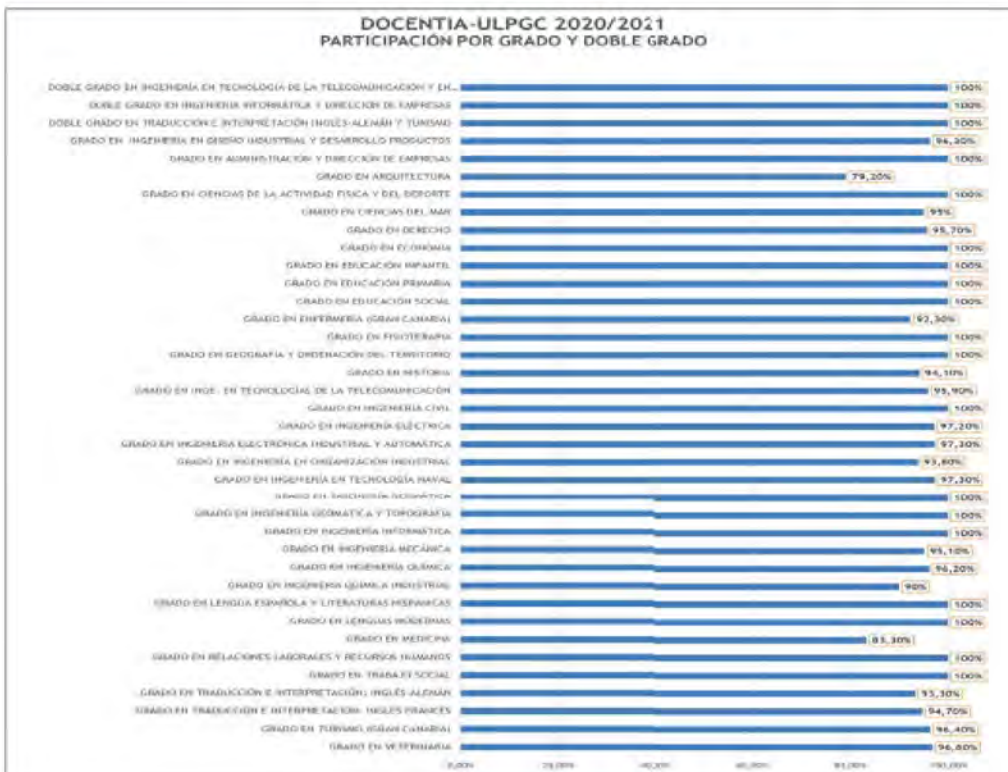
- INFORME DE PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES POR CENTRO

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ESCUELA DE ARQUITECTURA	33	28	84,8%



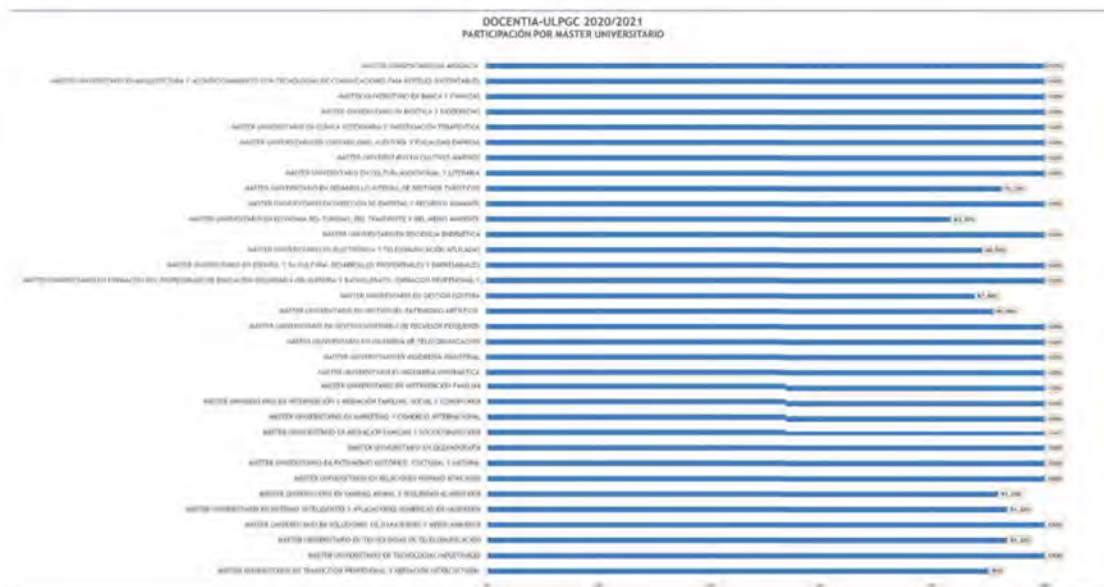
- INFORME DE PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTE DEL GRADO

DOCENCIA - ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
GRADO EN ARQUITECTURA	24	19	79,2%



- INFORME DE PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTE DEL MÁSTER

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5028	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO	11	10	90,9%



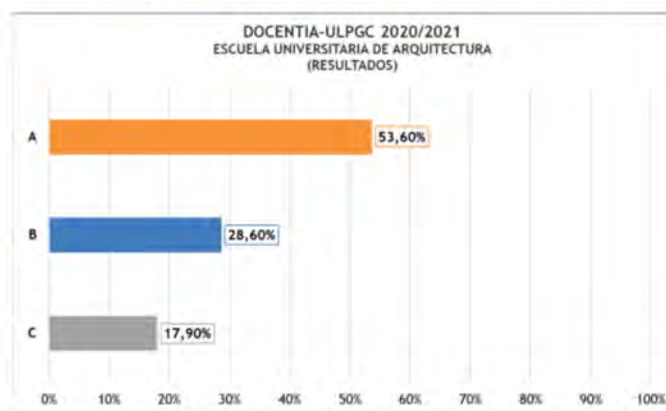
- INFORME DE PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTOS

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021			
PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO			
DEPARTAMENTO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO	3	1	33,3%
CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA	2	1	50%
EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS	15	12	80%



- RESULTADOS POR CENTROS

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
28	15	53,6%	8	28,6%	5	17,9%



Docentes con valoración positiva (A, B, C)

Docentes con valoración negativa (D)

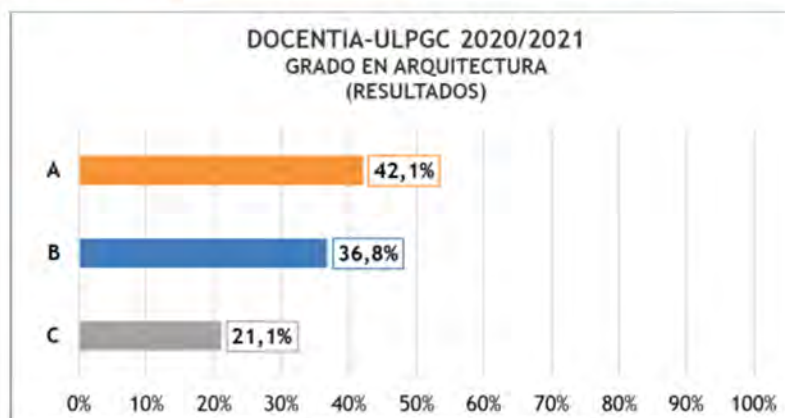
Las valoraciones que el profesorado evaluado puede alcanzar a partir de los resultados obtenidos de las distintas fuentes de información son las siguientes (ver ejemplos en el anexo 1 de este documento):

- **D:** No alcanzar al menos una puntuación de 3 puntos en alguna de las dimensiones:
- **C:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las tres dimensiones es mayor o igual a 3 puntos y menor que 4 puntos:
- **B:** Se obtendrá esta calificación si alcanzando al menos una puntuación de 3 puntos en todas las dimensiones, el promedio de las puntuaciones de las tres dimensiones es mayor o igual a 4 puntos. Además, en uno o más informes (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) NO se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos:
- **A:** Se obtendrá esta calificación si se ha alcanzado la condición de valoración B. Además, en CADA informe (*autoinforme del profesorado, informe del centro y encuestas de estudiantes*) se alcanza un valor mayor o igual a 4 puntos.



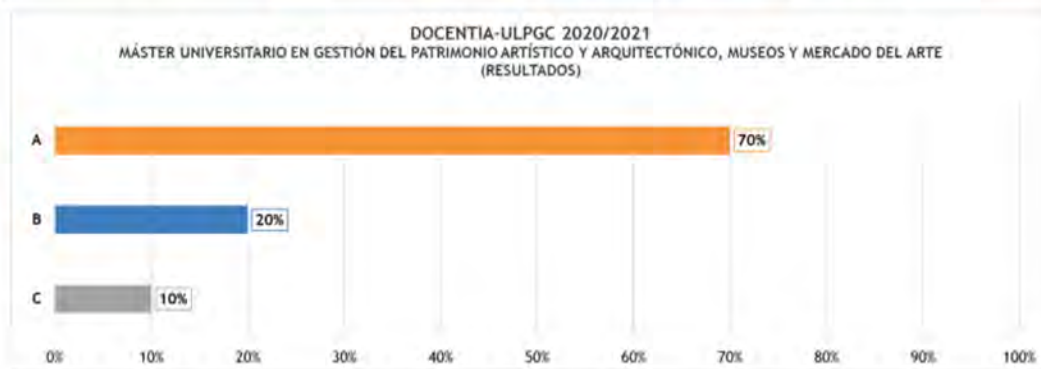
- RESULTADOS DEL GRADO

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL GRADO EN ARQUITECTURA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
19	8	42,1%	7	36,8%	4	21,1%



- RESULTADOS DEL MÁSTER

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
ESCUELA DE ARQUITECTURA						
RESULTADOS DEL M.U. EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO, MUSEOS Y MERCADO DEL ARTE						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
10	7	70%	2	20%	1	10%

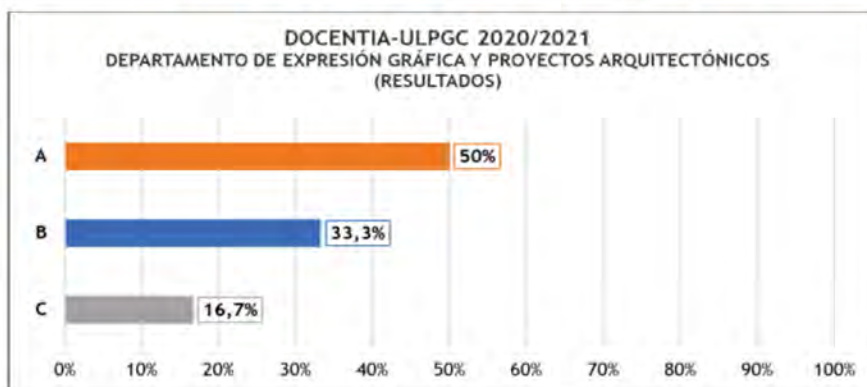


- RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021	
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA	
DOCENTES EVALUADOS	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.
1	

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021						
RESULTADOS DEL DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
12	6	50%	4	33,3%	2	16,7%



SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO CON LA CALIDAD DOCENTE

INFORME DE PARTICIPACIÓN Y SATISFACCIÓN - 2020/2021

- PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021					
ESCUELA DE ARQUITECTURA					
Docentes	Docentes evaluados	%	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	%
100	93	93%	71	71	100%

ENCUESTA ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE CURSO ACADÉMICO 2020/2021		
ESCUELA DE ARQUITECTURA		
Estudiantes matriculados	Participantes	Tasa de participación
339	238	70,21%